RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO OPERACIONAL DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

ANO-BASE 2025

Indicadores de Universalização- NR ANA nº 8/2024

Indicadores Nível I - NR ANA nº 9/2024

Campo Grande/MS
2026

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 6
2. OBJETIVO 6
3. BASE NORMATIVA 7
4. ABRANGÊNCIA E BASE DE DADOS 7
5. METODOLOGIA DE APRESENTAÇÃO 8
5.1 Municípios da abrangência regulatória e disponibilidade de resultados 8
5.2 Metodologia de estimativa dos domicílios e apuração dos indicadores da NR ANA Nº 8/2024 9
6 INDICADORES DE COBERTURA E ATENDIMENTO – NR ANA nº 8/2024 9
6.1 Resultado dos indicadores de cobertura e atendimento SANESUL 10
6.2 IAA – Índice de Atendimento de Abastecimento de Água 13
6.3 ICA – Índice de Cobertura de Abastecimento de Água 14
6.4 IAE – Índice de Atendimento de Esgotamento Sanitário 14
6.5 ICE – Índice de Cobertura de Esgotamento Sanitário 14
7 INDICADORES OPERACIONAIS - NÍVEL I 16
7.1 Resultados dos indicadores NR ANA Nº 9/2024 16
7.2 NI - 01 – Índice de Perdas de Água na Distribuição por Ligação 17
7.3 NI - 02 – Índice das Análises de Coliformes Totais da Água no Padrão Estabelecido 18
7.4 NI - 03 – Índice das Análises de DBO do Esgoto na Saída do Tratamento no Padrão Estabelecido 18
7.5 NI - 04 – Índice de Intermitência do Serviço de Abastecimento de Água 19
7.6 NI - 05 – Índice de Intermitência do Serviço de Esgotamento Sanitário 19
8. RESULTADOS CONSOLIDADOS DO PRESTADOR – SANESUL 20
9 FICHA INVIDIVIDUAIS SAAES 21
9.1 Ficha individual SAAE – Cassilândia 21
9.2 Ficha individual SAAE – Paraíso das Águas 21
9.3 Ficha individual SAAE– Jaraguari 21
9.4 Ficha individual SAAE– Rochedo 22
9.5 Ficha individual SAAE – São Gabriel do Oeste 22
9.6 Ficha individual SAAE – Glória de Dourados 22
10. INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS ASSOCIADAS AOS INDICADORES 23
11. CONCLUSÃO 24
12. COMPLEMENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO OPERACIONAL – NR ANA Nº 9/2024 24
12.1 Critérios utilizados na avaliação 24
12.2 Diagnóstico da verificação das informações primárias 25

ANEXO I – FICHAS DOS INDICADORES DE UNIVERSALIZAÇÃO 25
IAA: Índice de atendimento de abastecimento de água 25
ICA: Índice de cobertura de abastecimento de água 25
IAE: Índice de atendimento de esgotamento sanitário 26
ICE: Índice de cobertura de esgotamento sanitário 26
ANEXO II – FICHAS RESUMIDAS DOS INDICADORES NÍVEL I – NR ANA Nº 9/2024 27
NI - 01 – Índice de perdas de água na distribuição por ligação 27
NI - 02 – Índice das análises de coliformes totais da água no padrão estabelecido 27
NI - 03 – Índice das análises de DBO do esgoto na saída do tratamento no padrão estabelecido 27
NI - 04 – Índice de intermitência do serviço de abastecimento de água 27
NI - 05 – Índice de intermitência do serviço de esgotamento sanitário 27
ANEXO III – INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS QUE ACOMPANHAM OS RESULTADOS 28
IAA – Informações primárias 28
ICA – Informações primárias 29
IAE – Informações primárias 31
ICE – Informações primárias 33
NI - 01 – Informações primárias 35
NI - 02 – Informações primárias 36
NI - 03 – Informações primárias 38
NI - 04 – Informações primárias 39
NI - 05 – Informações primárias 41
ANEXO IV – INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS DOS MUNICÍPIOS ADICIONAIS À BASE DA SANESUL (SAAEs CONVENIADOS E MUNICÍPIOS DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 352/2025) 42
ANEXO VI – FICHAS INDIVIDUAIS DOS MUNICÍPIOS 44
Alcinópolis 44
Amambai 44
Anastácio 45
Anaurilândia 45
Angélica 45
Antônio João 46
Aparecida do Taboado 46
Aquidauana 47
Aral Moreira 47
Bataguassu 47
Batayporã 48
Bodoquena 48
Bonito 49
Brasilândia 49

Caarapó....49
Camapuã....50
Caracol....50
Chapadão do Sul....51
Coronel Sapucaia....51
Corumbá....52
Coxim....52
Deodápolis....52
Dois Irmãos do Buriti....53
Douradina....53
Dourados....54
Eldorado....54
Figueirão....54
Fátima do Sul....55
Guia Lopes da Laguna....55
Iguatemi....56
Inocência....56
Itaporã....56
Itaquiraí....57
Ivinhema....57
Japorã....58
Jardim....58
Jateí....58
Juti....59
Ladário....59
Laguna Carapã....60
Maracaju....60
Miranda....60
Mundo Novo....61
Naviraí....61
Nioaque....62
Nova Alvorada do Sul....62
Nova Andradina....62
Novo Horizonte do Sul....63
Paranaíba....63
Paranhos....63
Pedro Gomes....64
Ponta Porã....64

Porto Murtinho....65
Ribas do Rio Pardo....65
Rio Brilhante....65
Rio Negro....66
Rio Verde de Mato Grosso....66
Santa Rita do Pardo....67
Selvíria....67
Sete Quedas....67
Sidrolândia....68
Sonora....68
Tacuru....69
Taquarussu....69
Terenos....69
Três Lagoas....70
Vicentina....70
Água Clara....70

1. INTRODUÇÃO

O presente documento constitui o primeiro Relatório de Avaliação Operacional da Prestação dos Serviços de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário elaborado pela Agência Estadual de Regulação de Serviços Públicos de Mato Grosso do Sul – AGEMS, tendo como referência o ano-base de 2025.

O relatório foi estruturado em consonância com a Norma de Referência ANA nº 9/2024, aprovada pela Resolução ANA nº 211/2024, e contempla, neste primeiro ciclo de avaliação, os indicadores de Nível I, bem como os indicadores de cobertura e atendimento previstos na Norma de Referência ANA nº 8/2024.

A abrangência considerada neste relatório compreende 78 municípios do Estado de Mato Grosso do Sul. Desse conjunto, 68 municípios são atendidos pela Empresa de Saneamento de Mato Grosso do Sul S.A. – SANESUL. Adicionalmente, os municípios de Cassilândia, Rochedo, Glória de Dourados e Paraíso das Águas integram a atuação da Agência por meio de instrumentos de convênio firmados com os respectivos Serviços Autônomos de Água e Esgoto (SAAEs). Somam-se a esses 72 municípios Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes, São Gabriel do Oeste, Jaraguari e Corguinho, cuja inclusão na abrangência regulatória considerada decorre das disposições da Lei Complementar Estadual nº 352, de 18 de dezembro de 2025, especialmente de seus arts. 23 e 32, observadas as atribuições regulatórias anteriormente constituídas e as condições estabelecidas na referida legislação.

Para o ano-base 2025, foram utilizadas as informações encaminhadas pela SANESUL referentes aos 68 municípios por ela operados, bem como os dados apresentados pelos prestadores e municípios adicionais que encaminharam documentação à AGEMS. Nesse segundo grupo, foram recebidas informações de Cassilândia, Rochedo, Glória de Dourados, Paraíso das Águas, São Gabriel do Oeste e Jaraguari, as quais subsidiaram a elaboração de fichas individuais e a apuração dos indicadores para os quais havia informações suficientes. A disponibilidade e o nível de detalhamento dos dados, entretanto, variaram entre os municípios, de modo que nem todos os indicadores puderam ser calculados ou verificados. Para Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes e Corguinho, não foram incorporados resultados quantitativos neste ciclo, em razão da ausência de informações disponíveis para a avaliação.

Assim, embora a abrangência regulatória considerada neste documento totalize 78 municípios, o universo de resultados apresentados contempla os 68 municípios operados pela SANESUL e os municípios adicionais para os quais foi possível realizar alguma apuração com base na documentação recebida. Os resultados são apresentados por meio de fichas individuais, permitindo a análise do cenário de cada município.

2. OBJETIVO

A universalização dos serviços públicos de abastecimento de água potável e de esgotamento sanitário constitui um dos principais objetivos da política pública de saneamento básico no Brasil. A Lei Federal nº 14.026, de 15 de julho de 2020, ao atualizar o marco legal do saneamento básico, estabeleceu metas nacionais destinadas à ampliação do acesso aos serviços, reforçando o papel das entidades reguladoras no acompanhamento, monitoramento e avaliação da prestação dos serviços públicos de saneamento básico.

Nesse contexto, a Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico – ANA, no exercício de suas competências legais, estabeleceu normas de referência destinadas à uniformização dos procedimentos regulatórios aplicáveis ao setor. Entre elas, destacam-se a Norma de Referência ANA nº 8/2024, que dispõe sobre metas progressivas de universalização de abastecimento de água e esgotamento sanitário e estabelece os indicadores de acesso e cobertura, e a Norma de Referência ANA nº 9/2024, que dispõe sobre os indicadores operacionais da prestação desses serviços e estabelece procedimentos para seu acompanhamento e avaliação.

A adoção desses indicadores possibilita a utilização de critérios padronizados para acompanhamento da prestação dos serviços, contribuindo para a comparabilidade dos resultados, a identificação de situações que demandem atuação regulatória, o aprimoramento da qualidade das informações e o fortalecimento da transparência perante os titulares dos serviços, prestadores, órgãos de controle e sociedade.

Em consonância com essas diretrizes, a AGEMS elabora o presente Relatório de Avaliação Operacional da Prestação dos Serviços de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário, referente ao ano-base de 2025, com o objetivo de apresentar, sistematizar e avaliar o desempenho operacional dos serviços regulados, mediante a aplicação dos indicadores de

universalização e os indicadores operacionais conforme critérios estabelecidos pelas Normas de Referência ANA nº 8/2024 e nº 9/2024.

O relatório busca apresentar um diagnóstico da situação dos municípios integrantes da abrangência regulatória da AGEMS, permitindo o acompanhamento dos indicadores de atendimento e cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, bem como dos indicadores operacionais de Nível I aplicáveis ao primeiro ciclo de avaliação.

Mais do que atender às disposições estabelecidas pelas normas de referência da ANA, o presente relatório destina-se a subsidiar o acompanhamento da prestação dos serviços e a avaliação do seu desempenho.

Dessa forma, o Relatório de Avaliação Operacional constitui instrumento de monitoramento, avaliação de desempenho e transparência, contribuindo para o acompanhamento da qualidade e da eficiência da prestação dos serviços e para o avanço da universalização do abastecimento de água potável e do esgotamento sanitário no Estado de Mato Grosso do Sul.

3. BASE NORMATIVA

- Lei Federal nº 11.445/2007, com as alterações promovidas pela Lei Federal nº 14.026/2020;
- Resolução ANA nº 211/2024, que aprova a Norma de Referência ANA nº 9/2024;
- Norma de Referência ANA nº 8/2024, no que se refere aos indicadores de cobertura e atendimento e às metas de universalização;
- Regulamentação da AGEMS aplicável aos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário.
- Lei Complementar Estadual nº 352, de 18 de dezembro de 2025, especialmente arts. 23 e 32, que institui a Microrregião de Saneamento Básico do Estado de Mato Grosso do Sul e disciplina a definição da entidade reguladora e o exercício provisório das funções de regulação, fiscalização e controle pela AGEMS;

4. ABRANGÊNCIA E BASE DE DADOS

A abrangência regulatória da AGEMS considerada neste relatório compreende 78 municípios: 68 municípios atendidos pela SANESUL, cuja regulação permanece nos termos anteriormente estabelecidos; quatro municípios atendidos por SAAEs com instrumentos de convênio com a Agência (Cassilândia, Rochedo, Glória de Dourados e Paraíso das Águas); e seis municípios cuja inclusão na abrangência considerada decorre da Lei Complementar Estadual nº 352/2025 (Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes, São Gabriel do Oeste, Jaraguari e Corguinho). A base de informações utilizada neste relatório reúne os dados encaminhados pela SANESUL para os 68 municípios por ela operados, as informações recebidas dos quatro SAAEs conveniados e a documentação encaminhada por dois dos seis municípios do grupo adicional previsto na referida Lei Complementar (São Gabriel do Oeste e Jaraguari). Para Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes e Corguinho, não foram incorporados resultados quantitativos neste ciclo, em razão da ausência de informações disponíveis para a avaliação. Para os municípios com dados disponíveis, foram considerados nove indicadores: IAA, ICA, IAE, ICE e NI - 01 a NI - 05.

A Lei Complementar Estadual nº 352/2025 instituiu a Microrregião de Saneamento Básico do Estado de Mato Grosso do Sul, integrada pelo Estado e pelos 79 municípios. Para a delimitação da atuação da AGEMS, este relatório considera a preservação da regulação já exercida nos 68 municípios atendidos pela SANESUL, os quatro municípios com instrumentos de convênio e os seis municípios acima relacionados, nos termos do enquadramento informado.

Quadro 1 – Relação dos indicadores avaliados e respectivos códigos

Código	Indicador
IAA	Índice de atendimento de abastecimento de água
ICA	Índice de cobertura de abastecimento de água
IAE	Índice de atendimento de esgotamento sanitário
ICE	Índice de cobertura de esgotamento sanitário
NI - 01	Índice de perdas de água na distribuição por ligação
NI - 02	Índice das análises de coliformes totais de água no padrão estabelecido.

NI - 03	Índice de análises de demanda bioquímica de oxigênio - DBO do esgoto na saída do tratamento no padrão estabelecido
NI - 04	Índice de intermitência do serviço de abastecimento de água
NI - 05	Índice de intermitência do serviço de esgotamento sanitário

5. METODOLOGIA DE APRESENTAÇÃO

Para fins deste relatório, os resultados mensais da SANESUL foram preservados na base de origem, utilizando-se a data-base de dezembro de 2025 para a apresentação comparativa dos municípios. O resultado consolidado do prestador – SANESUL é apresentado separadamente. Também foram analisadas as informações encaminhadas pelos quatro SAAEs conveniados e pelos municípios adicionais que apresentaram documentação à AGEMS. A possibilidade de cálculo variou conforme a disponibilidade, o detalhamento e a suficiência dos dados. Nas fichas individuais, os resultados calculados são diferenciados, quando pertinente, de valores estimados ou declarados pelos prestadores ou municípios, os quais não representam, por si só, verificação independente pela Agência.

Nota metodológica: Para fins de apresentação e avaliação dos indicadores de atendimento e cobertura (IAA, ICA, IAE e ICE), foram adotados os resultados calculados na planilha de metas de universalização. Nas fórmulas da planilha, quando o resultado calculado ultrapassa 100%, o valor apresentado é limitado a 99%, conforme regra operacional registrada no arquivo de cálculo.

A avaliação apresentada adota dois referenciais distintos: (i) para IAA, ICA, IAE e ICE, as referências de universalização da NR ANA nº 8/2024; e (ii) para Nível I-01 a Nível I-05, os padrões de referência (valores de excelência) constantes das fichas do Anexo I da NR ANA nº 9/2024. A comparação com esses padrões não substitui a avaliação segundo metas progressivas prevista nos arts. 4º e 11 a 15 da NR nº 9/2024. Para os municípios operados pela SANESUL, foram utilizados os dados da base encaminhada pelo prestador, submetidos à análise de coerência e compatibilidade com as informações disponíveis na AGEMS. Para os municípios adicionais, foram consideradas as informações constantes dos documentos encaminhados, com as ressalvas de período de referência e suficiência registradas nas fichas e no Anexo IV.

5.1 Municípios da abrangência regulatória e disponibilidade de resultados

Além dos 68 municípios operados pela SANESUL, avaliados com base nas informações obtidas para o ano-base 2025, a abrangência regulatória considerada neste relatório compreende outros dez municípios, totalizando 78 municípios.

Desse conjunto adicional, quatro municípios – Cassilândia, Rochedo, Glória de Dourados e Paraíso das Águas – possuem instrumentos de convênio com a AGEMS. Para esses municípios, foram recebidas informações, que possibilitaram a apuração de determinados indicadores. Entretanto, a documentação encaminhada apresentou diferentes níveis de detalhamento e suficiência, de modo que nem todos os indicadores puderam ser calculados. Nos casos em que a ausência ou insuficiência de informações impossibilitou a avaliação, os indicadores foram classificados como “Insatisfatório”, acompanhados das justificativas pertinentes. Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes, São Gabriel do Oeste, Jaraguari e Corguinho integram a abrangência regulatória em decorrência da Lei Complementar Estadual nº 352/2025, conforme descrito no art. 32:

> *Art. 32. Enquanto o Colegiado Microrregional não deliberar em relação à definição da entidade reguladora, as funções de regulação, de fiscalização e de controle dos serviços públicos serão desempenhadas pela Agência de Regulação de Serviços Públicos de Mato Grosso do Sul (AGEMS) nos municípios que, antes da publicação desta Lei Complementar, não tenham atribuído o exercício dessas funções para outra entidade de regulação.*

Desse grupo, foram recebidas informações de São Gabriel do Oeste e Jaraguari, que subsidiaram a apuração de parte dos indicadores. Para Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes e Corguinho, não foram incorporados resultados quantitativos neste ciclo, em razão da ausência de informações disponíveis para a avaliação.

Ressalta-se que a classificação de indicadores como "Insatisfatório" por ausência ou insuficiência de informações busca evidenciar as limitações encontradas na avaliação e não implica, isoladamente, a conclusão de que houve descumprimento de obrigação de envio de dados pelo prestador. A aplicação do tratamento previsto no art. 21, inciso I, da Norma de Referência ANA nº 9/2024 deve observar a existência da correspondente obrigação de fornecimento de informações e os elementos documentais que comprovem eventual ausência ou insuficiência de atendimento a essa obrigação.

5.2 Metodologia de estimativa dos domicílios e apuração dos indicadores da NR ANA Nº 8/2024

Para a apuração dos indicadores de atendimento e cobertura previstos na Norma de Referência ANA nº 8/2024, foi elaborada planilha específica para o ano-base 2025, com resultados apresentados em dois recortes: (i) abrangência municipal, considerando o território integral de cada município; e (ii) abrangência da SANESUL, considerando o recorte urbano utilizado para a prestação dos serviços nos municípios operados pela Prestadora. Os resultados detalhados estão apresentados nas Tabelas 1 e 2 deste Relatório, e a respectiva planilha de memória de cálculo acompanha o processo administrativo.

A estimativa dos domicílios foi elaborada com base no procedimento metodológico de estimativa utilizado pelo SINISA, tendo como referência a Nota Técnica SINISA nº 7/2025, do Ministério das Cidades, e foi adaptada para o ano-base 2025, em razão da utilização das estimativas populacionais municipais do IBGE para 2025 e de parâmetros do Censo Demográfico 2022. Essa adaptação não corresponde à reprodução integral de uma apuração oficial do SINISA, mas à aplicação de procedimento compatível para estimar os domicílios de referência necessários à apuração dos indicadores previstos na Norma de Referência ANA nº 8/2024. Os indicadores IAA, ICA, IAE e ICE, por sua vez, são indicadores previstos na NR ANA nº 8/2024 e foram calculados com base nas fórmulas e nos dados operacionais utilizados na planilha de memória de cálculo.

A estimativa de domicílios foi estruturada a partir das estimativas populacionais municipais do IBGE para 2025, cuja referência temporal é 1º de julho de 2025, e de parâmetros do Censo Demográfico 2022. A população urbana estimada foi obtida pela aplicação da taxa de urbanização municipal do Censo 2022 à população total estimada para 2025.

O número de domicílios particulares permanentes ocupados foi estimado pela divisão da população total de 2025 pela média de moradores por domicílio ocupado apurada no Censo 2022. Para a parcela urbana, dividiu-se a população urbana estimada pela média de moradores por domicílio ocupado urbano do Censo 2022. Os domicílios ocupados rurais foram obtidos pela diferença entre o total estimado de domicílios ocupados e a parcela urbana estimada.

Aos domicílios ocupados estimados foram acrescidos os domicílios vagos e os domicílios de uso ocasional identificados no Censo 2022, mantidos constantes para o ano intercensitário, conforme o procedimento metodológico adotado na estimativa. Dessa forma, o total de domicílios de referência resulta da soma dos domicílios ocupados estimados com os domicílios não ocupados considerados. A estimativa abrange o território municipal, inclusive as áreas rurais; para o recorte SANESUL, a planilha utiliza os quantitativos urbanos pertinentes.

Os indicadores foram calculados a partir das informações operacionais de economias e dos quantitativos de domicílios de referência. O IAA corresponde à razão entre economias residenciais ativas de água acrescidas dos domicílios com solução alternativa adequada de abastecimento e os domicílios residenciais ocupados de referência. O IAE corresponde à razão entre economias residenciais ativas de esgoto com tratamento acrescidas dos domicílios com solução alternativa adequada de esgotamento e os domicílios residenciais ocupados de referência. O ICA considera, no numerador, economias ativas, inativas e factíveis de água, residenciais e não residenciais, além dos domicílios com solução alternativa adequada; o ICE aplica composição equivalente para esgotamento sanitário, considerando as economias com tratamento e as soluções alternativas adequadas. As fórmulas completas constam das fichas dos indicadores e da planilha de cálculo.

6 INDICADORES DE COBERTURA E ATENDIMENTO – NR ANA nº 8/2024

A NR ANA nº 8/2024 estabelece os indicadores de atendimento e cobertura utilizados para acompanhamento da universalização. Para abastecimento de água, a referência municipal corresponde ao atendimento simultâneo de IAA e ICA em valor igual ou superior a 99%. Para esgotamento sanitário, a referência corresponde ao atendimento simultâneo de IAE e ICE em valor igual ou superior a 90%.

Para a avaliação dos indicadores de cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário, são apresentados dois recortes distintos e complementares: o primeiro considera a totalidade do território municipal (Tabela 1), enquanto o segundo considera a área de operação da SANESUL, correspondente ao recorte urbano de atuação da concessionária (Tabela 2).

A apresentação dos dois resultados é necessária em razão das diferenças entre a abrangência territorial dos municípios e a área efetivamente atendida pela SANESUL. A Tabela 1 permite visualizar a situação dos indicadores de cobertura em relação ao conjunto do território municipal, constituindo a referência principal para a avaliação da abrangência dos serviços em cada município. Já a Tabela 2 apresenta os resultados considerando o universo correspondente à área de operação da concessionária, permitindo analisar seu desempenho no recorte em que atua.

A comparação entre as duas tabelas possibilita identificar diferenças entre a cobertura calculada para o território municipal e aquela observada na área de operação da SANESUL. As fichas individuais dos municípios são apresentadas separadamente no Anexo VI deste Relatório. As células preenchidas com o resultado "Não Aplicável" indicam que determinado indicador não pôde ser calculado ou não se aplica à situação daquele município, considerando as características do serviço e as informações disponíveis do ano-base deste relatório.

6.1 Resultados dos indicadores de cobertura e atendimento – abrangência territorial e área de operação da SANESUL

Tabela 1 – Resultados dos indicadores de cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário considerando a totalidade do território municipal.

Município	IAA	IAE	ICA	ICE	CUMPRIU A META DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (IAA e ICA ≥99%?)	CUMPRIU A META DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO (IAE e ICE ≥ 90%?)
Água Clara	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO
Alcinópolis	85,13%	82,72%	84,54%	84,65%	NÃO	NÃO
Amambai	66,08%	56,42%	78,31%	66,42%	NÃO	NÃO
Anastácio	89,33%	37,84%	92,54%	46,59%	NÃO	NÃO
Anaurilândia	84,65%	62,80%	74,60%	58,34%	NÃO	NÃO
Angélica	93,82%	71,08%	92,33%	74,07%	NÃO	NÃO
Antônio João	85,25%	66,10%	91,28%	80,80%	NÃO	NÃO
Aparecida do Taboado	82,14%	23,39%	94,12%	25,84%	NÃO	NÃO
Aquidauana	89,03%	24,93%	90,21%	28,96%	NÃO	NÃO
Aral Moreira	62,91%	37,72%	74,00%	47,98%	NÃO	NÃO
Bataguassu	99,00%	81,34%	99,00%	94,34%	SIM	NÃO
Batayporã	90,47%	82,63%	84,64%	83,42%	NÃO	NÃO
Bodoquena	81,00%	73,69%	84,20%	70,43%	NÃO	NÃO
Bonito	95,65%	89,93%	93,83%	87,31%	NÃO	NÃO
Brasilândia	96,06%	71,71%	99,00%	81,17%	NÃO	NÃO
Caarapó	76,38%	45,53%	94,24%	58,81%	NÃO	NÃO
Camapuã	88,65%	56,31%	99,00%	71,18%	NÃO	NÃO
Caracol	88,67%	73,26%	84,73%	74,36%	NÃO	NÃO
Chapadão do Sul	99,00%	99,76%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Coronel Sapucaia	58,81%	48,68%	85,43%	67,16%	NÃO	NÃO
Corumbá	82,51%	59,40%	99,00%	78,24%	NÃO	NÃO
Coxim	99,00%	12,79%	99,00%	14,43%	SIM	NÃO
Deodápolis	96,82%	15,70%	99,00%	16,86%	NÃO	NÃO
Dois Irmãos do Buriti	73,67%	52,05%	69,35%	54,50%	NÃO	NÃO
Douradina	74,59%	17,29%	85,37%	21,93%	NÃO	NÃO
Dourados	89,86%	81,42%	99,00%	90,18%	NÃO	NÃO

Eldorado	96,01%	23,85%	99,00%	31,58%	NÃO	NÃO
Fátima do Sul	91,54%	34,81%	99,00%	37,36%	NÃO	NÃO
Figueirão	71,34%	52,00%	74,48%	65,46%	NÃO	NÃO
Guia Lopes da Laguna	98,31%	74,11%	98,65%	81,09%	NÃO	NÃO
Iguatemi	84,66%	42,91%	83,06%	51,04%	NÃO	NÃO
Inocência	80,61%	71,02%	86,69%	75,68%	NÃO	NÃO
Itaporã	68,13%	26,06%	78,90%	31,88%	NÃO	NÃO
Itaquiraí	57,84%	0,00%	60,20%	0,00%	NÃO	NÃO
Ivinhema	92,59%	61,06%	99,90%	75,01%	NÃO	NÃO
Japorã	32,27%	22,28%	35,28%	25,07%	NÃO	NÃO
Jardim	99,00%	56,37%	99,00%	63,18%	SIM	NÃO
Jateí	77,49%	63,82%	69,09%	65,88%	NÃO	NÃO
Juti	78,33%	26,12%	91,77%	56,52%	NÃO	NÃO
Ladário	76,61%	25,16%	97,85%	39,85%	NÃO	NÃO
Laguna Carapã	60,66%	51,91%	68,93%	59,15%	NÃO	NÃO
Maracaju	80,11%	42,28%	95,46%	66,63%	NÃO	NÃO
Miranda	65,45%	39,32%	70,64%	40,33%	NÃO	NÃO
Mundo Novo	90,11%	0,00%	95,68%	0,00%	NÃO	NÃO
Naviraí	99,00%	58,99%	99,00%	70,66%	SIM	NÃO
Nioaque	64,95%	28,97%	63,85%	35,61%	NÃO	NÃO
Nova Alvorada do Sul	88,37%	46,29%	99,00%	53,31%	NÃO	NÃO
Nova Andradina	99,20%	65,04%	99,00%	70,52%	SIM	NÃO
Novo Horizonte do Sul	78,08%	67,01%	81,75%	74,30%	NÃO	NÃO
Paranaíba	75,51%	74,82%	99,00%	94,99%	NÃO	NÃO
Paranhos	52,81%	47,87%	64,20%	63,05%	NÃO	NÃO
Pedro Gomes	99,70%	32,36%	90,36%	39,10%	NÃO	NÃO
Ponta Porã	87,88%	69,96%	99,00%	89,08%	NÃO	NÃO
Porto Murtinho	84,55%	78,61%	85,44%	78,69%	NÃO	NÃO
Ribas do Rio Pardo	95,52%	74,06%	99,00%	95,10%	NÃO	NÃO
Rio Brilhante	81,31%	36,40%	96,93%	45,22%	NÃO	NÃO
Rio Negro	99,00%	52,75%	96,81%	68,20%	NÃO	NÃO
Rio Verde de Mato Grosso	98,09%	29,11%	99,00%	35,43%	NÃO	NÃO
Santa Rita do Pardo	74,23%	63,87%	63,80%	59,33%	NÃO	NÃO
Selvíria	73,71%	27,28%	90,46%	62,56%	NÃO	NÃO
Sete Quedas	78,51%	0,00%	93,68%	0,00%	NÃO	NÃO
Sidrolândia	72,64%	35,37%	78,16%	47,45%	NÃO	NÃO
Sonora	98,83%	0,00%	91,93%	0,00%	NÃO	NÃO
Tacuru	46,12%	42,35%	51,63%	49,80%	NÃO	NÃO
Taquarussu	92,19%	0,00%	87,09%	0,00%	NÃO	NÃO
Terenos	63,56%	45,64%	58,36%	49,00%	NÃO	NÃO
Três Lagoas	99,00%	97,96%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Vicentina	88,64%	31,09%	95,49%	34,02%	NÃO	NÃO

Tabela 2 – Resultados dos indicadores de cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário na área de operação da SANESUL (recorte urbano).

Município	IAA	ICA	IAE	ICE	CUMPRIU A META DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (IAA e ICA ≥99%?)	CUMPRIU A META DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO (IAE e ICE ≥ 90%?)
Água Clara	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO
Alcinópolis	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Amambai	96,41%	82,31%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Anastácio	99,00%	44,20%	99,00%	68,21%	SIM	NÃO
Anaurilândia	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Angélica	99,00%	88,66%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Antônio João	99,00%	84,15%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Aparecida do Taboado	90,97%	25,91%	99,00%	36,40%	NÃO	NÃO
Aquidauana	99,00%	30,78%	99,00%	46,90%	SIM	NÃO
Aral Moreira	99,00%	67,96%	99,00%	97,95%	SIM	NÃO
Bataguassu	99,00%	91,79%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Batayporã	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Bodoquena	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Bonito	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Brasilândia	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Caarapó	95,93%	57,19%	99,00%	80,63%	NÃO	NÃO
Camapuã	99,00%	71,38%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Caracol	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Chapadão do Sul	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Coronel Sapucaia	82,80%	68,54%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Corumbá	90,16%	64,92%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Coxim	99,00%	14,11%	99,00%	20,79%	SIM	NÃO
Deodápolis	99,00%	17,79%	99,00%	23,53%	SIM	NÃO
Dois Irmãos do Buriti	99,00%	91,82%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Douradina	99,00%	26,26%	99,00%	38,37%	SIM	NÃO
Dourados	94,73%	85,83%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Eldorado	99,00%	27,69%	99,00%	43,98%	SIM	NÃO
Fátima do Sul	97,74%	37,16%	99,00%	47,37%	NÃO	NÃO
Figueirão	99,00%	91,05%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Guia Lopes da Laguna	99,00%	86,11%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Iguatemi	99,00%	56,20%	99,00%	83,64%	SIM	NÃO
Inocência	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Itaporã	99,20%	37,94%	99,00%	52,22%	SIM	NÃO
Itaquiraí	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO
Ivinhema	99,00%	72,06%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Japorã	99,00%	79,09%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Jardim	99,00%	60,45%	99,00%	83,28%	SIM	NÃO
Jateí	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Juti	99,00%	34,98%	99,00%	95,05%	SIM	NÃO
Ladário	79,23%	26,02%	99,00%	46,92%	NÃO	NÃO
Laguna Carapã	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Maracaju	87,64%	46,25%	99,00%	79,16%	NÃO	NÃO
Miranda	99,00%	63,05%	99,00%	81,91%	SIM	NÃO
Mundo Novo	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO

Naviraí	99,00%	61,78%	99,00%	88,69%	SIM	NÃO
Nioaque	99,00%	51,93%	99,00%	88,60%	SIM	NÃO
Nova Alvorada do Sul	99,00%	55,01%	99,00%	77,14%	SIM	NÃO
Nova Andradina	99,00%	74,20%	99,00%	97,49%	SIM	NÃO
Novo Horizonte do Sul	99,00%	98,79%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Paranaíba	83,41%	82,64%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Paranhos	99,00%	94,62%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Pedro Gomes	99,00%	41,43%	99,00%	71,47%	SIM	NÃO
Ponta Porã	99,00%	80,57%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Porto Murtinho	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Ribas do Rio Pardo	99,00%	95,75%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Rio Brilhante	91,10%	40,78%	99,00%	56,39%	NÃO	NÃO
Rio Negro	99,00%	72,43%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Rio Verde de Mato Grosso	99,00%	34,22%	99,00%	55,56%	SIM	NÃO
Santa Rita do Pardo	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Selvíria	96,15%	35,58%	99,00%	99,00%	NÃO	NÃO
Sete Quedas	94,89%	0,00%	99,00%	0,00%	NÃO	NÃO
Sidrolândia	99,00%	52,41%	99,00%	83,92%	SIM	NÃO
Sonora	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO
Tacuru	99,00%	96,87%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Taquarussu	99,00%	0,00%	99,00%	0,00%	SIM	NÃO
Terenos	99,00%	86,16%	99,00%	99,00%	SIM	NÃO
Três Lagoas	99,00%	99,00%	99,00%	99,00%	SIM	SIM
Vicentina	99,00%	39,79%	99,00%	54,03%	SIM	NÃO

6.2 IAA – Índice de Atendimento de Abastecimento de Água

Percentual de domicílios residenciais ocupados atendidos com rede pública de abastecimento de água ou solução alternativa adequada prevista pela ERI.

Fórmula: IAA = [(ERA + DSA) / DRO] × 100

Maior, melhor. Referência: ≥ 99%.

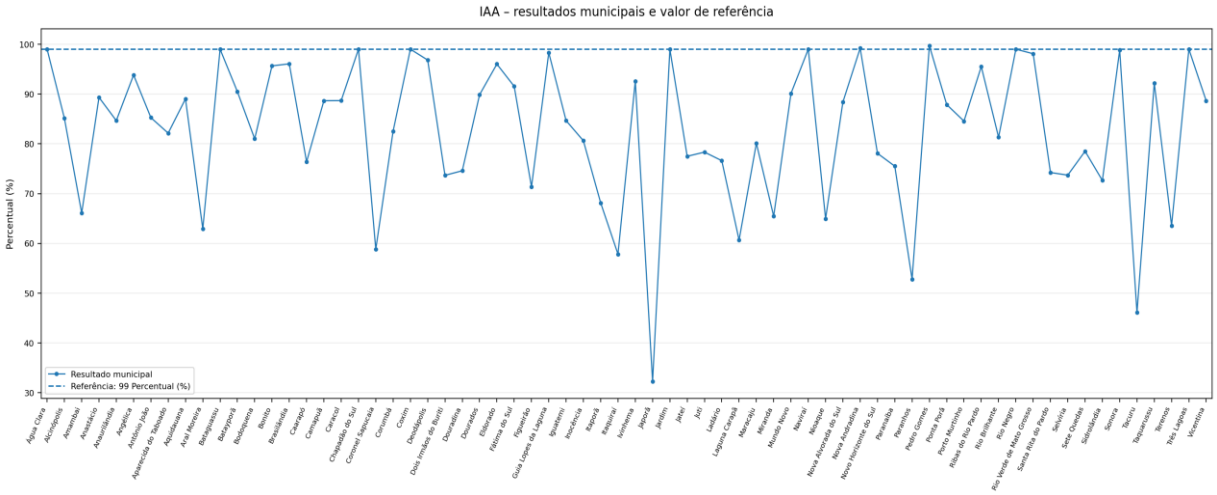

Figura 1 – IAA: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL considerando a totalidade do território e seu respectivo valor de referência.

6.3 ICA – Índice de Cobertura de Abastecimento de Água

Percentual de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não, cobertos por rede pública de abastecimento de água ou solução alternativa adequada.

Fórmula: ICA = [(ERA + ENRA + ERI + ENRI + ERF + ENRF + DSA-R + DSA-NR) / DEX] × 100

Maior, melhor. Referência: ≥ 99%.

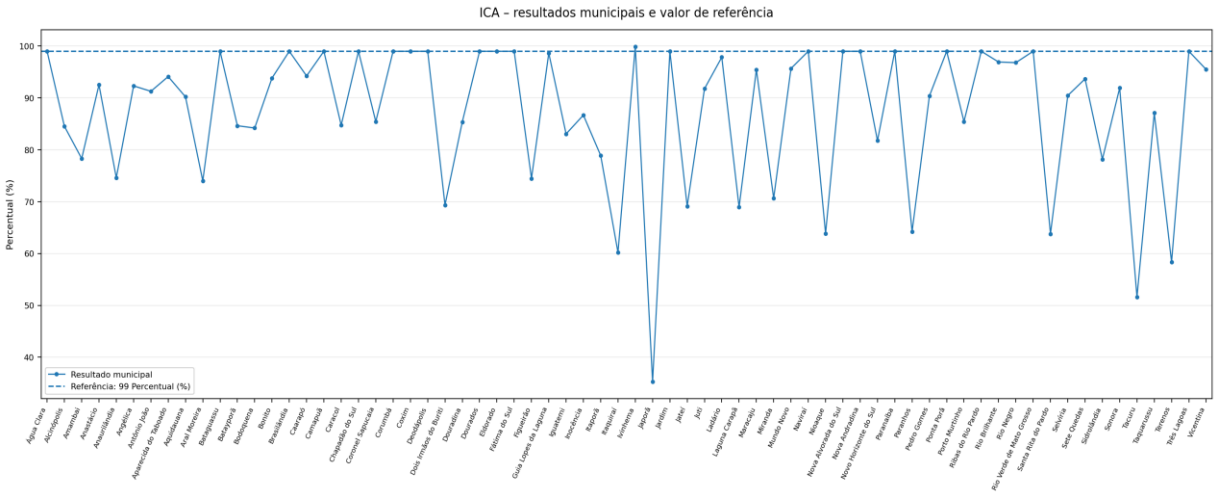

Figura 2 – ICA: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL considerando a totalidade do território e seu respectivo valor de referência.

6.4 IAE – Índice de Atendimento de Esgotamento Sanitário

Percentual de domicílios residenciais ocupados atendidos com rede pública de esgotamento sanitário seguida de tratamento ou solução alternativa adequada.

Fórmula: IAE = [(ERAT + DSE) / DRO] × 100

Maior, melhor. Referência: ≥ 90%.

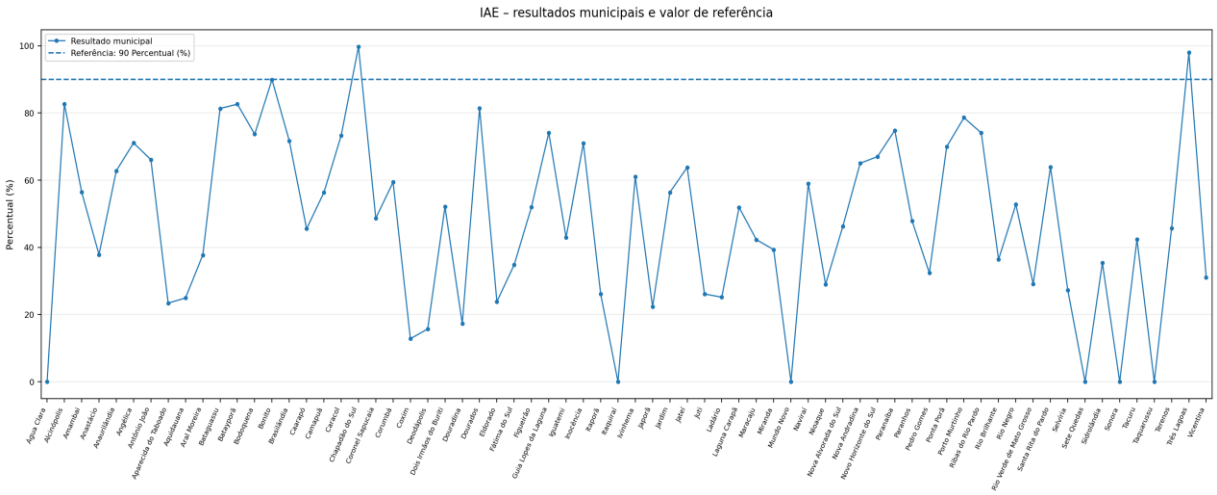

Figura 3 – IAE: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL considerando a totalidade do território e seu respectivo valor de referência.

6.5 ICE – Índice de Cobertura de Esgotamento Sanitário

Percentual de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não, cobertos por rede pública com tratamento de esgoto ou solução alternativa adequada.

Fórmula: ICE = [(ERAT + ENRAT + ERIT + ENRIT + ERFT + ENRFT + DSE-R + DSE-NR) / DEX] × 100

Maior, melhor. Referência: ≥ 90%.

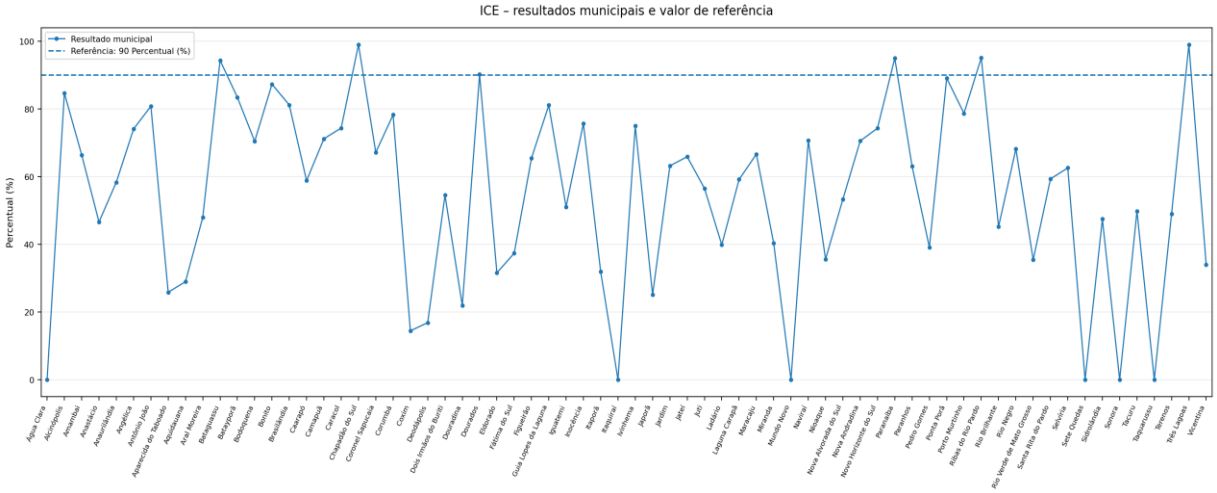

Figura 4 – ICE: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL considerando a totalidade do território e seu respectivo valor de referência.

7 INDICADORES OPERACIONAIS - NÍVEL I

7.1 Resultados dos indicadores NR ANA Nº 9/2024

A tabela a seguir apresenta, de forma comparativa, os resultados individualizados dos 68 municípios operados pela SANESUL que compõem a base de dados avaliada, na data-base de dezembro de 2025. As fichas dos municípios adicionais com documentação disponível são apresentadas separadamente, em anexo a este relatório. As células preenchidas com o resultado "Não Aplicável" indicam que determinado indicador não pôde ser calculado ou não se aplica à situação daquele município, considerando as características do serviço e as informações disponíveis do ano-base deste relatório.

Tabela 3 – Resultados dos indicadores de desempenho operacional (NI-01 a NI-05), em atendimento à Norma de Referência ANA nº 9/2024.

Município	NI - 01	NI - 02	NI - 03	NI - 04	NI - 05
Água Clara	155,31	100,00%	Não Aplicável	43,52%	Não Aplicável
Alcinópolis	101,76	100,00%	100,00%	0,00%	0,00
Amambai	239,38	100,00%	0,00%	0,00%	0,35
Anastácio	225,69	100,00%	100,00%	118,37%	0,93
Anaurilândia	129,88	100,00%	100,00%	0,00%	0,03
Angélica	121,01	100,00%	0,00%	0,02%	0,08
Antônio João	201,03	100,00%	100,00%	0,00%	0,05
Aparecida do Taboado	255,00	97,06%	0,00%	0,00%	0,20
Aquidauana	143,25	98,06%	100,00%	0,00%	0,24
Aral Moreira	308,33	100,00%	0,00%	0,00%	0,00
Bataguassu	120,36	100,00%	100,00%	28,97%	0,21
Batayporã	164,36	100,00%	100,00%	26,76%	0,20
Bodoquena	375,30	96,77%	100,00%	0,00%	1,19
Bonito	263,56	100,00%	0,00%	0,00%	0,42
Brasilândia	138,25	100,00%	100,00%	22,47%	0,68
Caarapó	280,36	100,00%	100,00%	5,86%	0,74
Camapuã	142,11	100,00%	100,00%	0,00%	0,35
Caracol	184,20	97,14%	0,00%	0,00%	0,04
Chapadão do Sul	149,86	100,00%	100,00%	0,00%	0,11
Coronel Sapucaia	157,64	100,00%	0,00%	0,00%	0,12
Corumbá	1300,82	100,00%	50,00%	85,86%	0,33
Coxim	142,15	100,00%	100,00%	0,00%	0,22
Deodápolis	123,62	97,22%	0,00%	7,83%	0,07
Dois Irmãos do Buriti	144,58	100,00%	100,00%	0,00%	0,09
Douradina	203,11	100,00%	100,00%	0,00%	0,00
Dourados	309,16	99,12%	40,00%	5,46%	0,15
Eldorado	70,11	100,00%	0,00%	108,20%	0,00
Fátima do Sul	304,98	100,00%	100,00%	0,00%	0,08
Figueirão	40,49	100,00%	0,00%	0,00%	0,00
Guia Lopes da Laguna	122,87	100,00%	100,00%	0,00%	0,23
Iguatemi	122,57	100,00%	100,00%	35,38%	0,03
Inocência	316,04	100,00%	0,00%	58,62%	0,34
Itaporã	152,41	100,00%	0,00%	0,00%	0,35
Itaquiraí	71,25	100,00%	Não Aplicável	0,00%	Não Aplicável
Ivinhema	139,20	100,00%	Não Aplicável	0,00%	Não Aplicável
Japorã	92,95	100,00%	0,00%	0,00%	0,00
Jardim	165,51	100,00%	100,00%	0,00%	0,09

Jateí	88,04	100,00%	100,00%	0,00%	0,42
Juti	83,95	100,00%	100,00%	124,27%	0,59
Ladário	823,73	100,00%	100,00%	46,59%	0,31
Laguna Carapã	211,05	100,00%	100,00%	0,00%	0,00
Maracaju	342,43	100,00%	0,00%	27,03%	0,17
Miranda	168,92	100,00%	100,00%	7,37%	1,28
Mundo Novo	114,59	100,00%	Insatisfatório	24,56%	Insatisfatório
Naviraí	129,90	98,08%	100,00%	0,50%	0,29
Nioaque	180,15	100,00%	100,00%	0,00%	0,37
Nova Alvorada do Sul	126,76	100,00%	0,00%	0,00%	0,11
Nova Andradina	132,04	100,00%	0,00%	0,08%	0,36
Novo Horizonte do Sul	55,88	100,00%	100,00%	0,00%	0,32
Paranaíba	274,15	100,00%	0,00%	0,00%	0,39
Paranhos	215,07	100,00%	0,00%	0,00%	0,08
Pedro Gomes	194,83	100,00%	100,00%	0,00%	0,16
Ponta Porã	427,95	100,00%	0,00%	5,64%	0,11
Porto Murtinho	87,49	100,00%	100,00%	0,00%	1,81
Ribas do Rio Pardo	224,35	100,00%	0,00%	8,48%	0,52
Rio Brilhante	255,92	100,00%	0,00%	29,41%	0,59
Rio Negro	173,04	100,00%	100,00%	0,00%	0,27
Rio Verde de Mato Grosso	142,51	100,00%	100,00%	0,00%	0,04
Santa Rita do Pardo	105,33	100,00%	100,00%	0,00%	0,64
Selvíria	230,57	100,00%	100,00%	0,00%	Insatisfatório
Sete Quedas	66,07	100,00%	Não Aplicável	0,00%	Não Aplicável
Sidrolândia	218,80	100,00%	100,00%	0,00%	0,18
Sonora	98,75	100,00%	Não Aplicável	0,00%	Não Aplicável
Tacuru	49,47	100,00%	100,00%	0,00%	0,03
Taquarussu	135,16	100,00%	Não Aplicável	0,00%	Não Aplicável
Terenos	315,53	100,00%	100,00%	0,00%	0,23
Três Lagoas	175,83	100,00%	50,00%	2,97%	0,27
Vicentina	137,35	100,00%	0,00%	0,00%	0,15

7.2 NI - 01 – Índice de Perdas de Água na Distribuição por Ligação

Expressa o volume de água perdido na distribuição, normalizado pela média de ligações ativas e pelo período anual.

Fórmula: NI - 01 = [(VP + VTI - VNAF - VC - VTE) × 1.000.000] / [((LA atual + LA anterior)/2) × 365]

Menor, melhor. Padrão de referência: ≤ 216 L/ligação/dia.

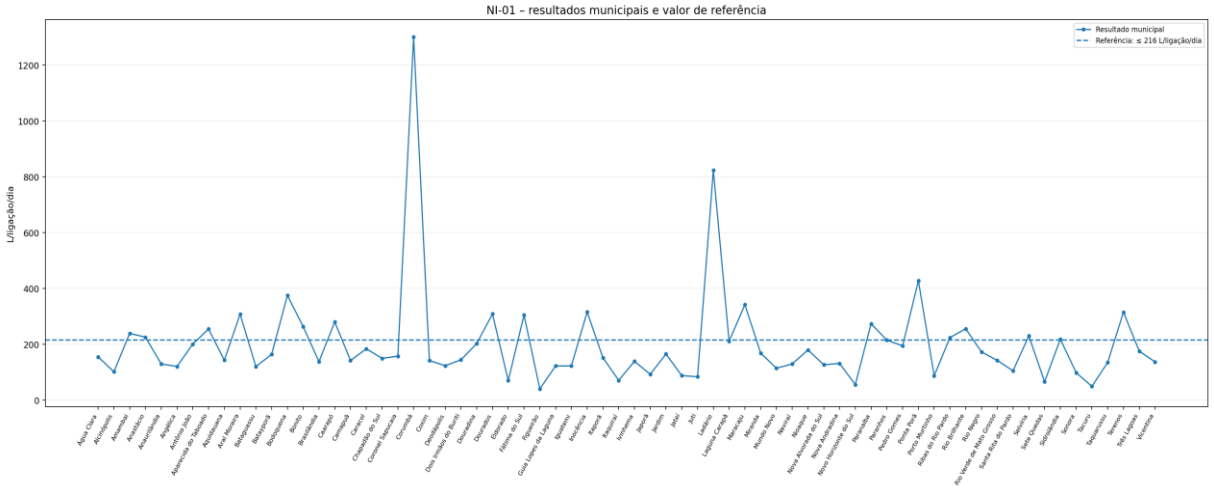

Figura 5 – NI - 01: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL e valor de referência.

7.3 NI - 02 – Índice das Análises de Coliformes Totais da Água no Padrão Estabelecido

Expressa o percentual de análises de coliformes totais da água que atenderam ao padrão estabelecido, observada a condição mínima de amostragem prevista na ficha.

Fórmula: NI - 02 = (análises de coliformes totais no padrão / total de análises realizadas) × 100

Maior, melhor. Padrão de referência: ≥ 95%.

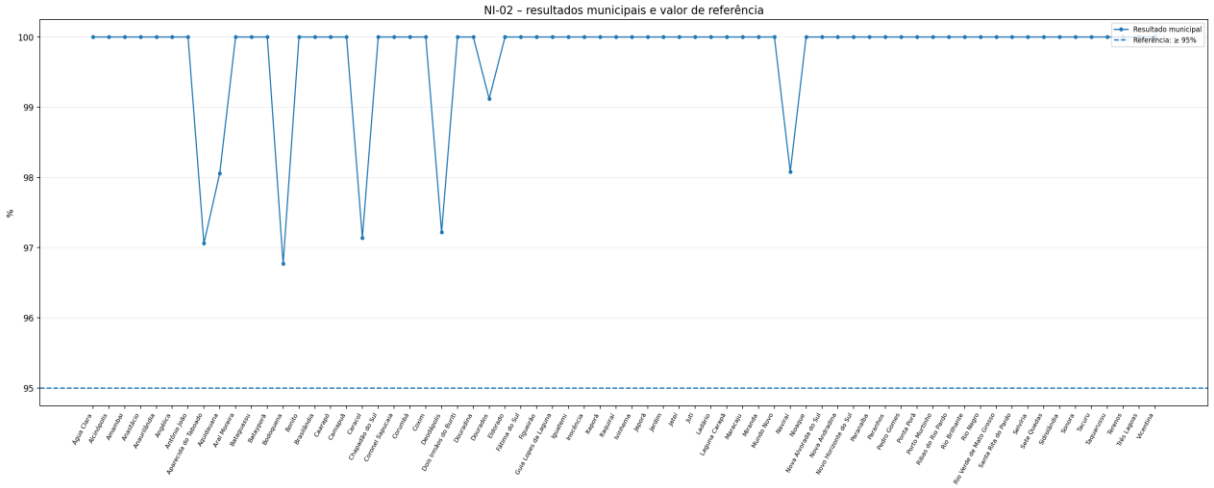

Figura 6 – NI - 02: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL e valor de referência.

7.4 NI - 03 – Índice das Análises de DBO do Esgoto na Saída do Tratamento no Padrão Estabelecido

Expressa o percentual de análises de DBO do efluente tratado que atenderam ao padrão estabelecido, observada a condição mínima de amostragem prevista na ficha.

Fórmula: NI - 03 = (análises de DBO no padrão / total de análises de DBO realizadas) × 100

Maior, melhor. Padrão de referência: ≥ 90%.

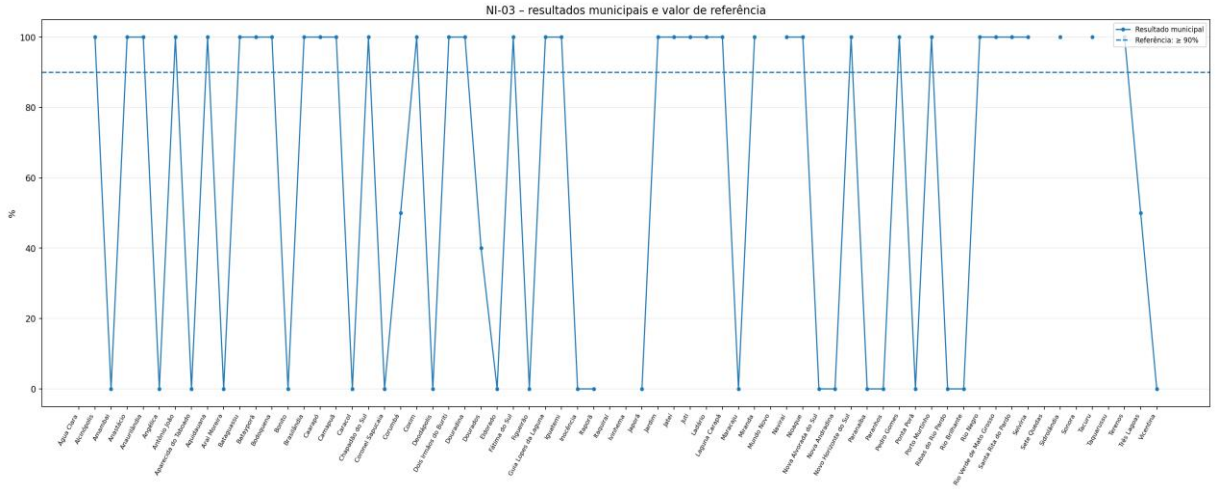

Figura 7 – NI - 03: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL e valor de referência.

Nota: Os municípios de Água Clara, Itaquiraí, Ivinhema, Mundo Novo, Selvíria, Sete Quedas e Sonora não apresentavam sistema público de esgotamento sanitário na base de dados utilizada para esta avaliação. Para esses municípios, os indicadores relacionados ao esgotamento sanitário foram tratados conforme a aplicabilidade e a disponibilidade das informações registradas nas respectivas fichas individuais; resultados não aplicáveis ou sem dados não foram representados como valores numéricos no gráfico.

7.5 NI - 04 – Índice de Intermitência do Serviço de Abastecimento de Água

Expressa a proporção de economias atingidas por paralisações e interrupções sistemáticas em relação à média de economias ativas de água.

Fórmula: NI - 04 = [(economias atingidas por paralisações + economias atingidas por interrupções sistemáticas) / ((economias ativas atual + anterior)/2)] × 100

Menor, melhor. Padrão de referência: ≤ 67%.

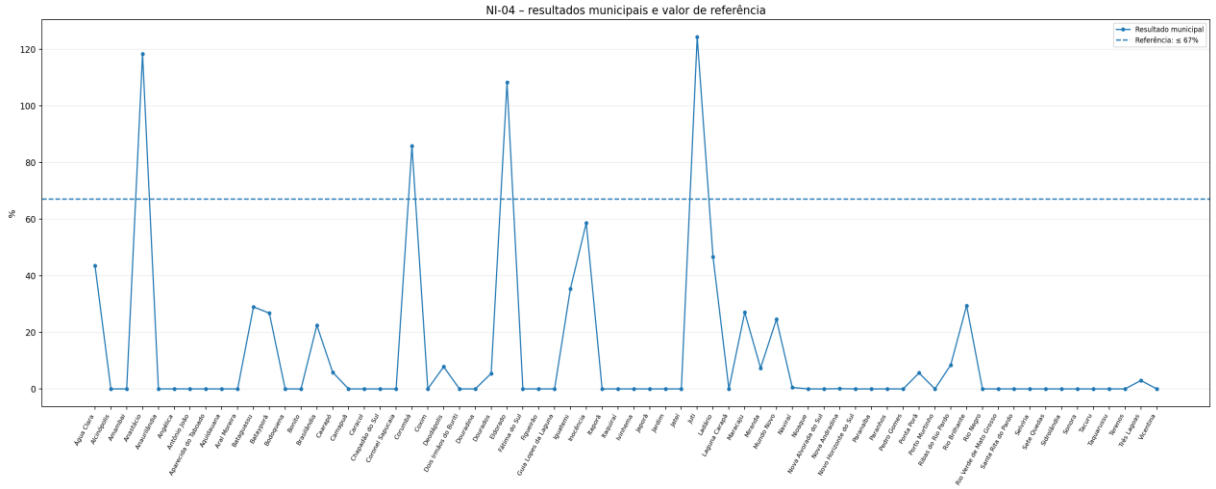

Figura 8 – NI - 04: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL e valor de referência.

Nota: Os resultados iguais a 0,00% foram representados no gráfico junto ao eixo horizontal. Esses valores decorrem da informação de ausência de economias atingidas por paralisações e interrupções sistemáticas na base utilizada, não devendo ser confundidos com ausência de dados.

7.6 NI - 05 – Índice de Intermitência do Serviço de Esgotamento Sanitário

Expressa a frequência de registros de extravasamento de esgoto em relação à extensão média da rede de esgotamento sanitário.

Fórmula: NI - 05 = reclamações de extravasamentos / ((extensão da rede atual + anterior)/2)

Menor, melhor. Padrão de referência: ≤ 0,3 registros/km.

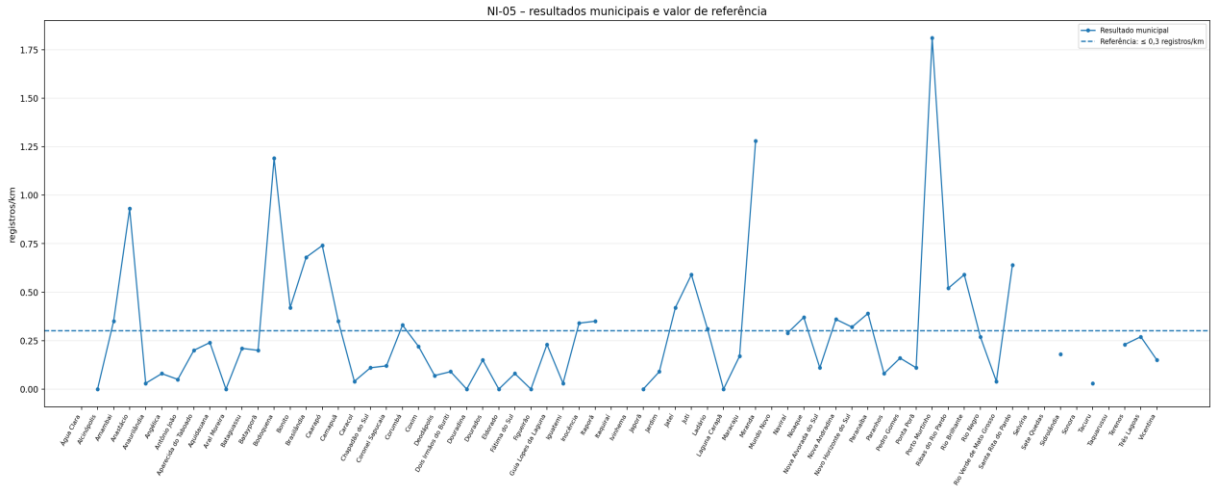

Figura 9 – NI - 05: resultados dos 68 municípios operados pela SANESUL e valor de referência.

Nota: Os municípios de Água Clara, Itaquiraí, Ivinhema, Mundo Novo, Selvíria, Sete Quedas e Sonora não apresentavam sistema público de esgotamento sanitário na base de dados utilizada para esta avaliação. Para esses municípios, os indicadores relacionados ao esgotamento sanitário foram tratados conforme a aplicabilidade e a disponibilidade das informações registradas nas respectivas fichas individuais; resultados não aplicáveis ou sem dados não foram representados como valores numéricos no gráfico.

8. RESULTADOS CONSOLIDADOS DO PRESTADOR – SANESUL

A Tabela 4 apresenta os resultados consolidados da SANESUL para dezembro de 2025. Conforme o art. 20, § 2º, da NR ANA nº 9/2024, a consolidação por prestador deve resultar da soma das informações primárias dos municípios atendidos, com posterior cálculo do indicador agrupado. Os resultados consolidados constituem visão complementar e não substituem a avaliação individualizada por município.

Tabela 4 – Resultados consolidados dos indicadores da SANESUL – dezembro de 2025.

Indicador	Resultado - dez/2025	Unidade	Referência comparativa	Avaliação por comparação
IAA	87,39%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	82,09%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	57,38%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	54,50%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	268,24	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	99,66%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	60,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	48%	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,25	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Observação: Os resultados apresentados devem ser interpretados considerando a disponibilidade das informações encaminhadas pelo prestador de serviço. Embora os valores consolidados representem os dados utilizados na avaliação. Assim, a análise não abrangeu a totalidade dos municípios em todos os indicadores, estando os resultados condicionados aos dados efetivamente recebidos e considerados no cálculo.

9. FICHAS INDIVIDUAIS DOS MUNICÍPIOS ADICIONAIS À BASE DA SANESUL

9.1 Ficha individual SAAE – Cassilândia

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório". No caso de Cassilândia, parte dos dados cadastrais utilizados nos indicadores de atendimento e cobertura refere-se ao exercício de 2026, conforme discriminado no Anexo IV, e não ao ano-base 2025.

Tabela 5 – Resultados dos indicadores do SAAE de Cassilândia.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	100,00	≥ 99%	Atende à referência
ICA	91,70%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
IAE	25,80%	≥ 90%	Não Atende ao valor de referência
ICE	24,90%	≥ 90%	Não Atende ao valor de referência
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – dado estimado, sem memória compatível com a fórmula
NI - 02	100,00	≥ 95%	Atende à referência
NI - 03	Insatisfatório	≥ 90%	Insatisfatório – ausência de análises de DBO
NI - 04	18,64%	≤ 67%	Atende à referência
NI - 05	0,46 reclamação/km	≤ 0,3 registros/km	Não Atende ao valor de referência

9.2 Ficha individual SAAE – Paraíso das Águas

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório".

Tabela 6 – Resultados dos indicadores do SAAE de Paraíso das Águas.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	100,00	≥ 99%	Atende – resultado declarado, sem memória de cálculo
ICA	100,00	≥ 99%	Atende – resultado declarado, sem memória de cálculo
IAE	Não Aplicável	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
ICE	Não Aplicável	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – unidade/memória não apresentadas
NI - 02	100,00	≥ 95%	Atende – resultado declarado, sem memória de cálculo
NI - 03	0,00	≥ 90%	Insatisfatório - sem dados
NI - 04	0,00	≤ 67%	Atende – resultado declarado, sem memória de cálculo
NI - 05	0,00	≤ 0,3 registros/km	Atende – resultado declarado, sem memória de cálculo

9.3 Ficha individual SAAE– Jaraguari

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório".

Tabela 7 – Resultados dos indicadores do SAAE de Jaraguari.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	74,24%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
ICA	90,90%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
IAE	Não Aplicável	≥ 90%	Inexistência de sistema público informada; não foram apresentados dados suficientes para comprovar solução alternativa adequada de esgotamento sanitário.
ICE	Não Aplicável	≥ 90%	Inexistência de sistema público informada; não foram apresentados dados suficientes para comprovar solução alternativa adequada de esgotamento sanitário.
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – sem dados
NI - 02	Insatisfatório	≥ 95%	Insatisfatório – sem dados
NI - 03	Insatisfatório	≥ 90%	Insatisfatório – sem dados
NI - 04	Insatisfatório	≤ 67%	Insatisfatório – sem dados

NI - 05	Insatisfatório	≤ 0,3 registros/km	Insatisfatório – sem dados

9.4 Ficha individual SAAE– Rochedo

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório".

Tabela 8 – Resultados dos indicadores do SAAE de Rochedo.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	85,17%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
ICA	100%	≥ 99%	Atende à referência
IAE	Não Aplicável	≥ 90%	ETE não estava em operação; indicador não aplicável
ICE	Não Aplicável	≥ 90%	ETE não estava em operação; indicador não aplicável
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – volume produzido não mensurado
NI - 02	100%	≥ 95%	Atende – resultado declarado
NI - 03	Não Aplicável	≥ 90%	ETE não estava em operação; indicador não aplicável
NI - 04	Insatisfatório	≤ 67%	Insatisfatório – ausência de registros sistematizados
NI - 05	Insatisfatório	≤ 0,3 registros/km	Insatisfatório – sistema de esgoto sem operação efetiva

9.5 Ficha individual SAAE – São Gabriel do Oeste

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório".

Tabela 9 – Resultados dos indicadores do SAAE de São Gabriel do Oeste.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	100,00	≥ 99%	Atende à referência
ICA	100,00	≥ 99%	Atende à referência
IAE	100,00	≥ 90%	Atende à referência
ICE	100,00	≥ 90%	Atende à referência
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – dados primários não apresentados no expediente recebido
NI - 02	Insatisfatório	≥ 95%	Insatisfatório – dados primários não apresentados
NI - 03	Insatisfatório	≥ 90%	Insatisfatório – dados primários não apresentados
NI - 04	Insatisfatório	≤ 67%	Insatisfatório – dados primários não apresentados
NI - 05	Insatisfatório	≤ 0,3 registros/km	Insatisfatório – dados primários não apresentados

9.6 Ficha individual SAAE – Glória de Dourados

Resultados apurados a partir das informações encaminhadas pelo município. Quando não houve informação suficiente para aplicação da fórmula, o resultado foi registrado como "Insatisfatório".

Tabela 10 – Resultados dos indicadores do SAAE de Glória de Dourados.

Indicador	Resultado	Referência	Avaliação
IAA	93,98%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
ICA	97,53%	≥ 99%	Não Atende ao valor de referência
IAE	23,56%	≥ 90%	Não Atende ao valor de referência
ICE	24,41%	≥ 90%	Não Atende ao valor de referência
NI - 01	Insatisfatório	≤ 216 L/ligação/dia	Insatisfatório – dados não apresentados
NI - 02	Insatisfatório	≥ 95%	Insatisfatório – dados não apresentados
NI - 03	Insatisfatório	≥ 90%	Insatisfatório – dados não apresentados
NI - 04	Insatisfatório	≤ 67%	Insatisfatório – dados não apresentados
NI - 05	Insatisfatório	≤ 0,3 registros/km	Insatisfatório – dados não apresentados

10. INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS ASSOCIADAS AOS INDICADORES

A NR ANA nº 9/2024 prevê que os resultados dos indicadores sejam acompanhados das respectivas informações primárias. A tabela abaixo identifica as variáveis existentes na base fornecida. Os valores mensais completos permanecem disponíveis na planilha de memória de cálculo que acompanha o processo administrativo.

Quadro 2 – Relação das informações primárias utilizadas na composição dos indicadores

Indicador	Código	Informação primária	Unidade
IAA	GTA0009	Quantidade de economias residenciais ativas de água	economias
IAA	SAN8026	Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI	domicílios
IAA	SAN8030	Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes	domicílios
IAE	GTE0009	Quantidade de economias residenciais ativas com tratamento de esgoto	economias
IAE	SAN8028	Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI	domicílios
IAE	SAN8030	Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes	domicílios
ICA	GTA0009	Quantidade de economias residenciais ativas de água	economias
ICA	GTA0013	Quantidade de economias residenciais inativas de água	economias
ICA	SANI - 047	Quantidade de economias residenciais factíveis de água	economias
ICA	SAN1143	Quantidade de economias não residenciais ativas de água	economias
ICA	SAN1144	Quantidade de economias não residenciais inativas de água	economias
ICA	SAN1145	Quantidade de economias não residenciais factíveis de água	economias
ICA	SAN8026	Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI	domicílios
ICA	SAN8027	Quantidade de domicílios não residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI	domicílios
ICA	SAN8033	Quantidade de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes	domicílios
ICE	GTE0009	Quantidade de economias residenciais ativas com tratamento de esgoto	economias
ICE	GTE0013	Quantidade de economias residenciais inativas com tratamento de esgoto	economias
ICE	SANI - 048	Quantidade de economias residenciais factíveis com tratamento de esgoto	economias
ICE	SAN1146	Quantidade de economias não residenciais ativas com tratamento de esgoto	economias
ICE	SAN1147	Quantidade de economias não residenciais inativas com tratamento de esgoto	economias
ICE	SAN1148	Quantidade de economias não residenciais factíveis com tratamento de esgoto	economias
ICE	SAN8028	Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI	domicílios
ICE	SAN8029	Quantidade de domicílios não residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI	domicílios
ICE	SAN8033	Quantidade de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes	domicílios
NI - 01	GTA0003	Quantidade de ligações ativas de água	ligações
NI - 01	GTA0003_A	Quantidade de ligações ativas de água (ano anterior)	ligações
NI - 01	GTA1001	Volume de água produzido	1.000 m³
NI - 01	GTA1009	Volume de água tratada importado	1.000 m³
NI - 01	GTA1203	Volume de água tratada exportado	1.000 m³
NI - 01	GTA1207	Volume de água autorizado não faturado	1.000 m³
NI - 01	GTA1211	Volume de água consumido	1.000 m³
NI - 02	SAN8354	QUANTIDADE DE AMOSTRAS PARA COLIFORMES TOTAIS (ANALISADAS) - QD026	qtd
NI - 02	SAN8355	QUANTIDADE DE AMOSTRAS PARA COLIFORMES TOTAIS COM RESULTADOS FORA DO PADR?O - QD027	qtd
NI - 03	GTE3104	Quantidade de amostras analisadas para aferição da DBO removida nas ETEs	un

NI - 03	GTE3105	Quantidade de amostras analisadas para aferição da DBO com resultado fora do padrão nas ETEs	un
NI - 04	GTA0008	Quantidade de economias urbanas ativas de água	economias
NI - 04	GTA0008_A	Quantidade de economias urbanas ativas de água (ano anterior)	economias
NI - 04	GTA0015	Quantidade de economias rurais ativas de água	economias
NI - 04	GTA0015_A	Quantidade de economias rurais ativas de água (ano anterior)	economias
NI - 04	GTA3001	Quantidade de paralisações com falta de água	paralisações
NI - 04	GTA3002	Quantidade de economias ativas atingidas por paralisações	economias
NI - 04	GTA3003	Quantidade de interrupções sistemáticas, resultando em racionamento ou rodízio	interrupções
NI - 04	GTA3005	Quantidade de economias ativas atingidas por interrupções sistemáticas	economias
NI - 05	GTE1001	Extensão da rede pública de esgotamento sanitário	Km
NI - 05	GTE1001_A	Extensão da rede pública de esgotamento sanitário (ano anterior)	Km
NI - 05	GTE3001	Quantidade reclamações de extravasamentos de esgoto	reclamações/ano

11. CONCLUSÃO

A avaliação dos indicadores do ano-base 2025 foi realizada para os 68 municípios operados pela SANESUL, com base nas informações encaminhadas pelo prestador, contemplando resultados individualizados e consolidação por prestador. Adicionalmente, foram analisadas as informações encaminhadas por seis municípios integrantes da abrangência regulatória complementar da AGEMS — Cassilândia, Rochedo, Glória de Dourados, Paraíso das Águas, São Gabriel do Oeste e Jaraguari —, possibilitando a apuração de determinados indicadores, conforme a disponibilidade e a suficiência dos dados apresentados. Para os outros quatro municípios — Bela Vista, Costa Rica, Bandeirantes e Corguinho — não foram incorporados resultados quantitativos neste ciclo.

As informações primárias encaminhadas pela SANESUL e pelos demais prestadores e municípios foram submetidas a análise, observadas as limitações de detalhamento e de período de referência dos dados apresentados. Permanecem como etapas do processo o aperfeiçoamento da coleta e da validação das informações, o acompanhamento das condições de prestação dos serviços e, quando aplicável, a formalização do contraditório junto aos prestadores e titulares. Para a plena aplicação da avaliação segundo metas progressivas, também se faz necessária a consolidação das linhas de base e das metas anuais previstas nos planos municipais ou regionais de saneamento básico. Ressalta-se que os padrões de referência utilizados neste relatório constituem parâmetros para avaliação comparativa e não substituem a análise do cumprimento das metas progressivas estabelecidas na Norma de Referência ANA nº 9/2024.

12. COMPLEMENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO OPERACIONAL – NR ANA Nº 9/2024

12.1 Critérios utilizados na avaliação

Nos termos do art. 4º, parágrafo único, inciso II, da NR ANA nº 9/2024, a avaliação por comparação considera os resultados alcançados e seus respectivos padrões de referência, quando existentes. Para este primeiro relatório, foram adotados os seguintes referenciais:

Tabela 11 – Critérios de avaliação por comparação dos indicadores operacionais.

Indicador	Referência	Sentido	Natureza da referência
IAA	≥ 99%	Maior, melhor	Referência de universalização - NR ANA nº 8/2024
ICA	≥ 99%	Maior, melhor	Referência de universalização - NR ANA nº 8/2024
IAE	≥ 90%	Maior, melhor	Referência de universalização - NR ANA nº 8/2024
ICE	≥ 90%	Maior, melhor	Referência de universalização - NR ANA nº 8/2024
NI - 01	≤ 216 L/ligação/dia	Menor, melhor	Padrão de referência (valor de excelência) - ficha NR ANA nº 9/2024

NI - 02	≥ 95%	Maior, melhor	Padrão de referência (valor de excelência) - ficha NR ANA nº 9/2024
NI - 03	≥ 90%	Maior, melhor	Padrão de referência (valor de excelência) - ficha NR ANA nº 9/2024
NI - 04	≤ 67%	Menor, melhor	Padrão de referência (valor de excelência) - ficha NR ANA nº 9/2024
NI - 05	≤ 0,3 registros/km	Menor, melhor	Padrão de referência (valor de excelência) - ficha NR ANA nº 9/2024

Importante: os padrões de referência/valores de excelência das fichas dos indicadores Nível I-01 a Nível I-05 são empregados na avaliação por comparação e não devem ser confundidos com as metas progressivas anuais previstas nos arts. 11 a 15 da NR nº 9/2024.

12.2 Diagnóstico da verificação das informações primárias

As informações primárias utilizadas na avaliação foram obtidas junto à SANESUL e aos municípios integrantes da abrangência considerada neste relatório, conforme a disponibilidade das informações.

Para os municípios operados pela SANESUL, a análise considerou a base de informações referente ao ano-base 2025. Para os municípios adicionais, foram consideradas as informações constantes dos expedientes encaminhados à Agência, observadas as limitações de disponibilidade, detalhamento e período de referência dos dados. Assim, a possibilidade de cálculo e avaliação dos indicadores variou conforme a suficiência e a consistência das informações apresentadas por cada prestador ou município. Nos casos em que não foi possível realizar o cálculo em razão da ausência ou insuficiência de informações necessárias, o indicador foi classificado como “Insatisfatório”, com a respectiva justificativa.

ANEXO I – FICHAS DOS INDICADORES DE UNIVERSALIZAÇÃO

Fórmulas utilizadas para os indicadores de atendimento e cobertura, conforme o Anexo da Norma de Referência ANA nº 8/2024, aprovada pela Resolução ANA nº 192, de 8 de maio de 2024.

IAA: Índice de atendimento de abastecimento de água

Definição	Percentual de domicílios residenciais ocupados atendidos com rede pública de abastecimento de água ou com solução alternativa adequada de abastecimento de água prevista pela entidade reguladora infranacional (ERI).
Unidade	Percentual (%)
Fórmula	**IAA = [(ERA + DSA) / DRO] × 100** ERA = economias residenciais ativas de água; DSA = domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI; DRO = domicílios residenciais ocupados existentes.
Informações primárias	• Quantidade de economias residenciais ativas de água (economias). • Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI (domicílios). • Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes (domicílios).
Período de referência	Apuração anual, tendo como referência o mês de dezembro de cada ano.
Sentido preferencial	Maior, melhor.
Referência de universalização	Para o componente abastecimento de água, a meta de universalização municipal somente é atingida quando IAA e ICA alcançam simultaneamente valores iguais ou superiores a 99%.

Fonte: Anexo da Norma de Referência ANA nº 8/2024 (Resolução ANA nº 192/2024).

ICA: Índice de cobertura de abastecimento de água

Definição	Percentual de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, cobertos por rede pública de abastecimento de água ou com solução alternativa adequada de abastecimento de água prevista pela ERI.
Unidade	Percentual (%)

Fórmula	**ICA = [(ERA + ENRA + ERI + ENRI + ERF + ENRF + DSA-R + DSA-NR) / DEX] × 100** O numerador reúne economias residenciais e não residenciais ativas, inativas e factíveis de água, acrescidas dos domicílios com solução alternativa adequada; DEX corresponde ao total de domicílios residenciais e não residenciais existentes.
Informações primárias	• Economias residenciais ativas, inativas e factíveis de água. • Economias não residenciais ativas, inativas e factíveis de água. • Domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI. • Domicílios não residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI. • Domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes.
Período de referência	Apuração anual, tendo como referência o mês de dezembro de cada ano.
Sentido preferencial	Maior, melhor.
Referência de universalização	Para o componente abastecimento de água, a meta de universalização municipal somente é atingida quando IAA e ICA alcançam simultaneamente valores iguais ou superiores a 99%.

Fonte: Anexo da Norma de Referência ANA nº 8/2024 (Resolução ANA nº 192/2024).

IAE: Índice de atendimento de esgotamento sanitário

Definição	Percentual de domicílios residenciais ocupados atendidos com rede pública de esgotamento sanitário seguida de tratamento de esgoto ou com solução alternativa adequada de esgoto prevista pela ERI.
Unidade	Percentual (%)
Fórmula	**IAE = [(ERAT + DSE) / DRO] × 100** ERAT = economias residenciais ativas com tratamento de esgoto; DSE = domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI; DRO = domicílios residenciais ocupados existentes.
Informações primárias	• Quantidade de economias residenciais ativas com tratamento de esgoto (economias). • Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI (domicílios). • Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes (domicílios).
Período de referência	Apuração anual, tendo como referência o mês de dezembro de cada ano.
Sentido preferencial	Maior, melhor.
Referência de universalização	Para o componente esgotamento sanitário, a meta de universalização municipal somente é atingida quando IAE e ICE alcançam simultaneamente valores iguais ou superiores a 90%.

Fonte: Anexo da Norma de Referência ANA nº 8/2024 (Resolução ANA nº 192/2024).

ICE: Índice de cobertura de esgotamento sanitário

Definição	Percentual de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, cobertos por rede pública com tratamento de esgoto ou com solução alternativa adequada de esgotamento sanitário prevista pela ERI.
Unidade	Percentual (%)
Fórmula	**ICE = [(ERAT + ENRAT + ERIT + ENRIT + ERFT + ENRFT + DSE-R + DSE-NR) / DEX] × 100** O numerador reúne economias residenciais e não residenciais ativas, inativas e factíveis com tratamento de esgoto, acrescidas dos domicílios com solução alternativa adequada; DEX corresponde ao total de domicílios residenciais e não residenciais existentes.
Informações primárias	• Economias residenciais ativas, inativas e factíveis com tratamento de esgoto. • Economias não residenciais ativas, inativas e factíveis com tratamento de esgoto. • Domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI. • Domicílios não residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI. • Domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes.
Período de referência	Apuração anual, tendo como referência o mês de dezembro de cada ano.

Sentido preferencial	Maior, melhor.
Referência de universalização	Para o componente esgotamento sanitário, a meta de universalização municipal somente é atingida quando IAE e ICE alcançam simultaneamente valores iguais ou superiores a 90%.

Fonte: Anexo da Norma de Referência ANA nº 8/2024 (Resolução ANA nº 192/2024).

Nota metodológica: as expressões acima reproduzem, em notação textual simplificada, as fórmulas constantes das fichas oficiais. Para aplicação e interpretação, prevalecem as definições, critérios de obtenção, observações e condições de consolidação estabelecidos no Anexo da NR ANA nº 8/2024.

ANEXO II – FICHAS RESUMIDAS DOS INDICADORES NÍVEL I – NR ANA Nº 9/2024

As fórmulas e padrões abaixo reproduzem, em notação textual, os elementos essenciais das fichas constantes do Anexo I da NR ANA nº 9/2024. Para interpretação e aplicação prevalece o texto oficial das fichas.

NI - 01 – Índice de perdas de água na distribuição por ligação

Fórmula	**[(VP + VTI - VNAF - VC - VTE) × 1.000.000] / [((LA_atual + LA_anterior)/2) × 365]**
Padrão de referência	≤ 216 L/ligação/dia
Período de referência	Anual, de 1º de janeiro a 31 de dezembro.

NI - 02 – Índice das análises de coliformes totais da água no padrão estabelecido

Fórmula	**(Amostras de coliformes totais dentro do padrão / Amostras analisadas para coliformes totais) × 100**
Padrão de referência	≥ 95%
Período de referência	Anual, de 1º de janeiro a 31 de dezembro.

Condição necessária: atendimento ao índice de conformidade da quantidade mínima de amostras de coliformes totais previsto na ficha; o não atendimento impede a avaliação do indicador e conduz à classificação prevista na própria ficha/art. 21.

NI - 03 – Índice das análises de DBO do esgoto na saída do tratamento no padrão estabelecido

Fórmula	**(Amostras de DBO dentro do padrão na saída do tratamento / Amostras analisadas para DBO nas ETEs) × 100**
Padrão de referência	≥ 90%
Período de referência	Anual, de 1º de janeiro a 31 de dezembro.

Condição necessária: atendimento ao índice de conformidade da quantidade mínima de amostras de DBO previsto na ficha; o não atendimento impede a avaliação do indicador e conduz à classificação prevista na própria ficha/art. 21.

NI - 04 – Índice de intermitência do serviço de abastecimento de água

Fórmula	**[(Economias atingidas por paralisações + economias atingidas por interrupções sistemáticas) / ((Economias ativas de água_atual + economias ativas de água_anterior)/2)] × 100**
Padrão de referência	≤ 67%
Período de referência	Anual, de 1º de janeiro a 31 de dezembro.

NI - 05 – Índice de intermitência do serviço de esgotamento sanitário

Fórmula	**Reclamações de extravasamentos de esgoto / ((Extensão da rede de esgoto_atual + extensão da rede de esgoto_anterior)/2)**
Padrão de referência	≤ 0,3 registros/km
Período de referência	Anual, de 1º de janeiro a 31 de dezembro.

ANEXO III – INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS QUE ACOMPANHAM OS RESULTADOS

Em atendimento ao art. 22 da NR ANA nº 9/2024, apresentam-se os valores das informações primárias da data-base de dezembro de 2025 que compõem os resultados dos indicadores. As tabelas estão organizadas por indicador e município.

IAA – Informações primárias

Tabela 12 – Informações primárias do IAA dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado IAA	GTA0009	SAN8026	SAN8030
Alcinópolis	85,13	1.552	0	1.823
Amambai	66,08	9.647	0	14.598
Anastácio	89,33	7.878	0	8.819
Anaurilândia	84,65	2.503	0	2.957
Angélica	93,82	3.944	0	4.204
Antônio João	85,25	2.827	0	3.316
Aparecida do Taboado	82,14	9.141		11.129
Aquidauana	89,03	14.845	0	16.674
Aral Moreira	62,91	2.215	0	3.521
Bataguassu	99,00	9.489	0	8.744
Batayporã	90,47	3.588	0	3.966
Bodoquena	81,00	2.571	0	3.174
Bonito	95,65	8.461	0	8.846
Brasilândia	96,06	4.194	0	4.366
Caarapó	76,38	8.745	0	11.450
Camapuã	88,65	4.959	0	5.594
Caracol	88,67	1.542	0	1.739
Chapadão do Sul	99,00	13.507	0	12.272
Coronel Sapucaia	58,81	2.724	640	4.632
Corumbá	82,51	25.783		31.250
Coxim	99,00	13.047	0	12.715
Deodápolis	96,82	5.211	0	5.382
Dois Irmãos do Buriti	73,67	2.907	500	3.946
Douradina	74,59	1.553	0	2.082
Dourados	89,86	84.430	766	93.956
Eldorado	96,01	4.118	0	4.289
Figueirão	71,34	1.033	0	1.448
Fátima do Sul	91,54	7.514	0	8.208
Guia Lopes da Laguna	98,31	3.603	0	3.665
Iguatemi	84,66	4.345	0	5.132
Inocência	80,61	2.656	0	3.295
Itaporã	68,13	5.956	3.058	8.742
Itaquiraí	57,84	4.174	0	7.216
Ivinhema	92,59	10.327	0	11.153
Japorã	32,27	833	0	2.581
Jardim	99,00	8.837	0	8.598
Jateí	77,49	981	0	1.266
Juti	78,33	1.970	0	2.515
Ladário	76,61	5.113	0	6.674
Laguna Carapã	60,66	1.477	0	2.435
Maracaju	80,11	13.513	0	16.868
Miranda	65,45	5.372	0	8.208
Mundo Novo	90,11	6.779	0	7.523

Naviraí	99,00	20.129	0	19.708
Nioaque	64,95	3.054	0	4.702
Nova Alvorada do Sul	88,37	7.388	0	8.360
Nova Andradina	99,20	18.342	0	18.490
Novo Horizonte do Sul	78,08	1.425	0	1.825
Paranaíba	75,51	12.577	0	16.655
Paranhos	52,81	2.017	0	3.819
Pedro Gomes	99,70	2.702	0	2.710
Ponta Porã	87,88	28.884	0	32.866
Porto Murtinho	84,55	3.404	0	4.026
Ribas do Rio Pardo	95,52	7.820	308	8.187
Rio Brilhante	81,31	11.613	0	14.282
Rio Negro	99,00	1.865	0	1.803
Rio Verde de Mato Grosso	98,09	7.431	0	7.576
Santa Rita do Pardo	74,23	1.913	0	2.577
Selvíria	73,71	2.397	0	3.252
Sete Quedas	78,51	2.973	0	3.787
Sidrolândia	72,64	12.720	0	17.512
Sonora	98,83	5.304	0	5.367
Tacuru	46,12	1.552	0	3.365
Taquarussu	92,19	1.311	0	1.422
Terenos	63,56	4.249	0	6.685
Três Lagoas	99,00	55.287	0	52.381
Vicentina	88,64	2.184	0	2.464
Água Clara	99,00	6.681	0	6.027

Legenda: GTA0009: Quantidade de economias residenciais ativas de água (economias); SAN8026: Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI (domicílios); SAN8030: Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes (domicílios)

ICA – Informações primárias

Tabela 13 – Informações primárias do ICA dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado ICA	GTA0009	SAN1143	GTA0013	SAN1144	SANI - 047	SAN1145	SAN8026	SAN8027	SAN8033
Alcinópolis	84,54	1.552	192	161	34	316	3	0		2.671
Amambai	78,31	9.647	819	1.513	247	735	51	0		16.615
Anastácio	92,54	7.878	529	1.488	156	169	8	0		11.052
Anaurilândia	74,60	2.503	251	326	60	92	13	0		4.350
Angélica	92,33	3.944	275	505	50	60	6	0		5.242
Antônio João	91,28	2.827	185	465	58	142	7	0		4.036
Aparecida do Taboado	94,12	9.141	405	2.869	219	617	70			14.153
Aquidauana	90,21	14.845	1.157	3.212	387	112	19	0		21.873
Aral Moreira	74,00	2.215	145	364	32	192	4	0		3.989
Bataguassu	99,00	9.489	1.014	1.034	262	792	34	0		11.003
Batayporã	84,64	3.588	210	308	41	8	6	0		4.916
Bodoquena	84,20	2.571	221	473	50	196	5	0		4.176
Bonito	93,83	8.461	783	1.046	245	422	59	0		11.741
Brasilândia	99,00	4.194	397	832	105	2.212	22	0		6.628
Caarapó	94,24	8.745	538	1.520	170	775	29	0		12.497
Camapuã	99,00	4.959	565	778	125	858	28	0		6.940

Caracol	84,73	1.542	205	226	26	100	9	0		2.488
Chapadão do Sul	99,00	13.507	831	1.202	149	634	33	0		14.140
Coronel Sapucaia	85,43	2.724	157	986	84	462	15	640		5.183
Corumbá	99,00	25.783	1.857	10.199	937	1.217	51			39.024
Coxim	99,00	13.047	976	1.850	258	559	46	0		16.607
Deodápolis	99,00	5.211	431	781	92	217	11	0		6.632
Dois Irmãos do Buriti	69,35	2.907	151	588	54	14	3	500		5.360
Douradina	85,37	1.553	169	262	28	35	1	0		2.399
Dourados	99,00	84.430	5.896	15.432	2.166	8.996	757	766		110.870
Eldorado	99,00	4.118	349	629	65	453	5	0		5.146
Figueirão	74,48	1.033	145	86	19	151	2	0		1.928
Fátima do Sul	99,00	7.514	547	1.612	173	461	15	0		9.748
Guia Lopes da Laguna	98,65	3.603	286	735	76	178	6	0		4.951
Iguatemi	83,06	4.345	352	553	62	15	6	0		6.421
Inocência	86,69	2.656	451	205	61	540	16	0		4.532
Itaporã	78,90	5.956	515	840	112	330	7	3.058		9.835
Itaquiraí	60,20	4.174	354	474	68	114	0	0		8.611
Ivinhema	99,90	10.327	927	993	203	575	12	0		13.050
Japorã	35,28	833	79	97	4	52	6	0		3.036
Jardim	99,00	8.837	919	1.588	228	173	25	0		10.568
Jateí	69,09	981	139	142	14	25	9	0		1.896
Juti	91,77	1.970	162	456	25	272	13	0		3.158
Ladário	97,85	5.113	231	1.670	76	341	5	0		7.599
Laguna Carapã	68,93	1.477	174	163	32	100	6	0		2.832
Maracaju	95,46	13.513	1.330	1.723	348	486	87	0		18.318
Miranda	70,64	5.372	596	990	199	173	12	0		10.393
Mundo Novo	95,68	6.779	466	843	98	146	4	0		8.712
Naviraí	99,00	20.129	1.734	2.361	497	6.094	64	0		23.619
Nioaque	63,85	3.054	271	741	75	22	4	0		6.526
Nova Alvorada do Sul	99,00	7.388	404	915	151	2.406	27	0		10.180
Nova Andradina	99,00	18.342	1.864	1.972	445	1.810	40	0		22.405
Novo Horizonte do Sul	81,75	1.425	107	248	35	75	9	0		2.323
Paranaíba	99,00	12.577	791	3.974	374	7.804	225	0		20.917
Paranhos	64,20	2.017	165	502	57	95	5	0		4.425
Pedro Gomes	90,36	2.702	312	335	36	106	6	0		3.870
Ponta Porã	99,00	28.884	1.988	4.619	802	7.420	201	0		39.950
Porto Murtinho	85,44	3.404	299	884	116	9	0	0		5.515

Ribas do Rio Pardo	99,00	7.820	742	1.265	242	3.964	43	308		10.819
Rio Brilhante	96,93	11.613	881	1.982	210	656	65	0		15.895
Rio Negro	96,81	1.865	158	383	30	170	3	0		2.695
Rio Verde de Mato Grosso	99,00	7.431	663	969	147	1.279	11	0		10.104
Santa Rita do Pardo	63,80	1.913	255	216	38	267	9	0		4.229
Selvíria	90,46	2.397	271	371	60	575	3	0		4.065
Sete Quedas	93,68	2.973	228	386	84	68	25	0		4.018
Sidrolândia	78,16	12.720	1.039	1.797	243	529	10	0		20.904
Sonora	91,93	5.304	348	396	63	208	4	0		6.878
Tacuru	51,63	1.552	205	194	33	27	11	0		3.916
Taquarussu	87,09	1.311	114	159	30	61	5	0		1.929
Terenos	58,36	4.249	353	630	82	59	7	0		9.219
Três Lagoas	99,00	55.287	5.227	7.238	1.390	15.316	405	0		63.916
Vicentina	95,49	2.184	159	349	27	194	6	0		3.057
Água Clara	99,00	6.681	510	768	146	1.227	25	0		7.581

Legenda: GTA0009: Quantidade de economias residenciais ativas de água (economias); SAN1143: Quantidade de economias não residenciais ativas de água (economias); GTA0013: Quantidade de economias residenciais inativas de água (economias); SAN1144: Quantidade de economias não residenciais inativas de água (economias); SANI - 047: Quantidade de economias residenciais factíveis de água (economias); SAN1145: Quantidade de economias não residenciais factíveis de água (economias); SAN8026: Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI (domicílios); SAN8027: Quantidade de domicílios não residenciais com solução alternativa de água prevista pela ERI (domicílios); SAN8033: Quantidade de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes (domicílios)

IAE – Informações primárias

Tabela 14 – Informações primárias do IAE dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado IAE	GTE0009	SAN8028	SAN8030
Alcinópolis	82,72	1.508		1.823
Amambai	56,42	8.236		14.598
Anastácio	37,84	3.337		8.819
Anaurilândia	62,80	1.857		2.957
Angélica	71,08	2.988		4.204
Antônio João	66,10	2.192		3.316
Aparecida do Taboado	23,39	2.603		11.129
Aquidauana	24,93	4.157		16.674
Aral Moreira	37,72	1.328		3.521
Bataguassu	81,34	7.112		8.744
Batayporã	82,63	3.277		3.966
Bodoquena	73,69	2.339		3.174
Bonito	89,93	7.955		8.846
Brasilândia	71,71	3.131		4.366
Caarapó	45,53	5.213		11.450

Camapuã	56,31	3.150		5.594
Caracol	73,26	1.274		1.739
Chapadão do Sul	99,76	12.243		12.272
Coronel Sapucaia	48,68	2.255		4.632
Corumbá	59,40	18.564		31.250
Coxim	12,79	1.626		12.715
Deodápolis	15,70	845		5.382
Dois Irmãos do Buriti	52,05	2.054		3.946
Douradina	17,29	360		2.082
Dourados	81,42	76.497		93.956
Eldorado	23,85	1.023		4.289
Figueirão	52,00	753		1.448
Fátima do Sul	34,81	2.857		8.208
Guia Lopes da Laguna	74,11	2.716		3.665
Iguatemi	42,91	2.202		5.132
Inocência	71,02	2.340		3.295
Itaporã	26,06	2.278		8.742
Itaquiraí	0,00	0		7.216
Ivinhema	61,06	6.810		11.153
Japorã	22,28	575		2.581
Jardim	56,37	4.847		8.598
Jateí	63,82	808		1.266
Juti	26,12	657		2.515
Ladário	25,16	1.679		6.674
Laguna Carapã	51,91	1.264		2.435
Maracaju	42,28	7.132		16.868
Miranda	39,32	3.227		8.208
Mundo Novo	0,00	0		7.523
Naviraí	58,99	11.626		19.708
Nioaque	28,97	1.362		4.702
Nova Alvorada do Sul	46,29	3.870		8.360
Nova Andradina	65,04	12.025		18.490
Novo Horizonte do Sul	67,01	1.223		1.825
Paranaíba	74,82	12.462		16.655
Paranhos	47,87	1.828		3.819
Pedro Gomes	32,36	877		2.710
Ponta Porã	69,96	22.992		32.866

Porto Murtinho	78,61	3.165		4.026
Ribas do Rio Pardo	74,06	6.063		8.187
Rio Brilhante	36,40	5.198		14.282
Rio Negro	52,75	951		1.803
Rio Verde de Mato Grosso	29,11	2.205		7.576
Santa Rita do Pardo	63,87	1.646		2.577
Selvíria	27,28	887		3.252
Sete Quedas	0,00	0		3.787
Sidrolândia	35,37	6.194		17.512
Sonora	0,00	0		5.367
Tacuru	42,35	1.425		3.365
Taquarussu	0,00	0		1.422
Terenos	45,64	3.051		6.685
Três Lagoas	97,96	51.311		52.381
Vicentina	31,09	766		2.464
Água Clara	0,00	0		6.027

Legenda: GTE0009: Quantidade de economias residenciais ativas com tratamento de esgoto (economias); SAN8028: Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI (domicílios); SAN8030: Quantidade de domicílios residenciais ocupados existentes (domicílios)

ICE – Informações primárias

Tabela 15 – Informações primárias do ICE dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado ICE	GTE0009	SAN1146	GTE0013	SAN1147	SANI - 048	SAN1148	SAN8028	SAN8029	SAN8033
Alcinópolis	84,65	1.508	171	79	21	448	34			2.671
Amambai	66,42	8.236	828	403	95	1.375	99			16.615
Anastácio	46,59	3.337	313	204	44	1.139	112			11.052
Anaurilândia	58,34	1.857	194	133	33	272	49			4.350
Angélica	74,07	2.988	177	186	17	450	65			5.242
Antônio João	80,80	2.192	150	94	12	755	58			4.036
Aparecida do Taboado	25,84	2.603	314	243	42	396	59			14.153
Aquidauana	28,96	4.157	679	462	150	783	103			21.873
Aral Moreira	47,98	1.328	80	107	10	356	33			3.989
Bataguassu	94,34	7.112	838	255	68	1.963	144			11.003
Batayporã	83,42	3.277	181	119	21	456	47			4.916
Bodoquena	70,43	2.339	196	132	20	219	35			4.176
Bonito	87,31	7.955	793	749	211	509	34			11.741
Brasilândia	81,17	3.131	350	129	32	1.688	50			6.628
Caarapó	58,81	5.213	460	280	36	1.228	133			12.497

Camapuã	71,18	3.150	468	276	79	901	66			6.940
Caracol	74,36	1.274	179	67	14	295	21			2.488
Chapadão do Sul	99,00	12.243	603	516	54	1.256	113			14.140
Coronel Sapucaia	67,16	2.255	124	165	31	845	61			5.183
Corumbá	78,24	18.564	1.520	1.589	201	8.039	618			39.024
Coxim	14,43	1.626	198	130	32	349	61			16.607
Deodápolis	16,86	845	96	66	12	90	9			6.632
Dois Irmãos do Buriti	54,50	2.054	122	125	13	552	55			5.360
Douradina	21,93	360	42	8	2	104	10			2.399
Dourados	90,18	76.497	6.024	5.965	1.067	9.589	838			110.870
Eldorado	31,58	1.023	119	140	11	282	50			5.146
Figueirão	65,46	753	106	22	3	331	47			1.928
Fátima do Sul	37,36	2.857	275	228	36	211	35			9.748
Guia Lopes da Laguna	81,09	2.716	221	284	26	699	69			4.951
Iguatemi	51,04	2.202	249	87	22	677	40			6.421
Inocência	75,68	2.340	385	56	30	533	86			4.532
Itaporã	31,88	2.278	205	93	14	501	44			9.835
Itaquiraí	0,00	0	0	0	0	0	0			8.611
Ivinhema	75,01	6.810	636	319	99	1.765	160			13.050
Japorã	25,07	575	41	30	1	101	13			3.036
Jardim	63,18	4.847	563	381	74	726	86			10.568
Jateí	65,88	808	130	67	11	215	18			1.896
Juti	56,52	657	110	60	13	923	22			3.158
Ladário	39,85	1.679	101	116	10	1.068	54			7.599
Laguna Carapã	59,15	1.264	155	69	11	148	28			2.832
Maracaju	66,63	7.132	909	381	166	3.240	378			18.318
Miranda	40,33	3.227	285	274	50	319	37			10.393
Mundo Novo	0,00	0	0	0	0	0	0			8.712
Naviraí	70,66	11.626	1.339	841	274	2.436	173			23.619
Nioaque	35,61	1.362	228	134	33	529	38			6.526
Nova Alvorada do Sul	53,31	3.870	244	185	41	1.031	56			10.180
Nova Andradina	70,52	12.025	1.259	901	219	1.134	263			22.405
Novo Horizonte do Sul	74,30	1.223	95	149	23	205	31			2.323
Paranaíba	94,99	12.462	981	1.140	179	4.994	114			20.917
Paranhos	63,05	1.828	160	125	23	613	41			4.425
Pedro Gomes	39,10	877	155	53	13	356	59			3.870
Ponta Porã	89,08	22.992	1.804	2.047	427	7.952	365			39.950

Porto Murtinho	78,69	3.165	254	609	84	179	49			5.515
Ribas do Rio Pardo	95,10	6.063	688	200	74	3.145	119			10.819
Rio Brilhante	45,22	5.198	361	246	48	1.114	221			15.895
Rio Negro	68,20	951	84	85	5	646	67			2.695
Rio Verde de Mato Grosso	35,43	2.205	320	194	43	683	135			10.104
Santa Rita do Pardo	59,33	1.646	248	39	6	536	34			4.229
Selvíria	62,56	887	165	27	5	1.396	63			4.065
Sete Quedas	0,00	0	0	0	0	0	0			4.018
Sidrolândia	47,45	6.194	678	291	79	2.423	254			20.904
Sonora	0,00	0	0	0	0	0	0			6.878
Tacuru	49,80	1.425	198	122	30	157	18			3.916
Taquarussu	0,00	0	0	0	0	0	0			1.929
Terenos	49,00	3.051	272	149	38	960	47			9.219
Três Lagoas	99,00	51.311	5.173	3.127	713	13.623	541			63.916
Vicentina	34,02	766	64	36	9	138	27			3.057
Água Clara	0,00	0	0	0	0	0	0	4.276		7.581

Legenda: GTE0009: Quantidade de economias residenciais ativas com tratamento de esgoto (economias); SAN1146: Quantidade de economias não residenciais ativas com tratamento de esgoto (economias); GTE0013: Quantidade de economias residenciais inativas com tratamento de esgoto (economias); SAN1147: Quantidade de economias não residenciais inativas com tratamento de esgoto (economias); SANI - 048: Quantidade de economias residenciais factíveis com tratamento de esgoto (economias); SAN1148: Quantidade de economias não residenciais factíveis com tratamento de esgoto (economias); SAN8028: Quantidade de domicílios residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI (domicílios); SAN8029: Quantidade de domicílios não residenciais com solução alternativa de esgoto prevista pela ERI (domicílios); SAN8033: Quantidade de domicílios residenciais e não residenciais, ocupados ou não ocupados, existentes (domicílios)

NI - 01 – Informações primárias

Tabela 16 – Informações primárias do NI-01 dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado NI - 01	GTA1001	GTA1009	GTA1207	GTA1211	GTA1203	GTA0003	GTA0003_A
Alcinópolis	101,76	22,64	0	0,50	16,85	0	1.694	1.658
Amambai	239,38	198,90	0	0,38	122,93	0	10.245	10.128
Anastácio	225,69	159,63	0	1,48	96,36	4,11	8.300	8.190
Anaurilândia	129,88	42,04	0	0,18	31,30	0	2.677	2.570
Angélica	121,01	65,71	0	0,02	50,17	0	4.164	4.107
Antônio João	201,03	46,05	0	0,01	27,62	0	2.978	2.936
Aparecida do Taboado	255,00	175,00	0	0,14	101,13	0	9.498	9.156
Aquidauana	143,25	257,82	0	1,02	187,40	0	15.686	15.571
Aral Moreira	308,33	49,46	0	0,01	27,07	0	2.352	2.329
Bataguassu	120,36	159,66	0	0,04	123,00	0	9.968	9.663
Batayporã	164,36	66,64	0	0,01	47,57	0	3.766	3.717
Bodoquena	375,30	61,58	0	0	29,71	0	2.761	2.718
Bonito	263,56	188,27	0	0,18	114,81	0	9.115	8.823
Brasilândia	138,25	69,71	0	0,02	51,33	0	4.427	4.143
Caarapó	280,36	196,33	0	0,31	118,32	0	9.068	8.812
Camapuã	142,11	84,07	0	0,03	60,51	0	5.344	5.339
Caracol	184,20	26,68	0	0,04	17,12	0	1.667	1.665
Chapadão do Sul	149,86	237,47	0	0,01	175,26	0	13.712	13.064
Coronel Sapucaia	157,64	46,48	0	0,12	32,45	0	2.875	2.813
Corumbá	1.300,82	1.428,56	0	1,17	371,37	0	26.440	25.935
Coxim	142,15	226,15	0	0,85	165,17	0	13.725	13.565
Deodápolis	123,62	86,61	0	0,66	65,04	0	5.519	5.399

Dois Irmãos do Buriti	144,58	46,07	0	0,01	32,76	0	3.030	2.908
Douradina	203,11	32,27	0	0,02	21,69	0	1.682	1.673
Dourados	309,16	1.943,29	0	10,90	1.142,49	0	83.395	81.442
Eldorado	70,11	65,58	0	0,33	55,77	0	4.385	4.334
Figueirão	40,49	15,19	0	0,01	13,76	0	1.159	1.107
Fátima do Sul	304,98	162,13	0	0,03	87,67	0	7.943	7.800
Guia Lopes da Laguna	122,87	58,69	0	2,31	41,82	0	3.843	3.801
Iguatemi	122,57	76,26	0	1,01	57,99	0	4.595	4.489
Inocência	316,04	79,09	0	0,00	50,05	0	3.071	2.856
Itaporã	152,41	108,25	0	0,02	78,48	0	6.353	6.242
Itaquiraí	71,25	72,18	0	1,29	61,20	0	4.447	4.337
Ivinhema	139,20	190,78	0	0,19	144,29	0	10.871	10.587
Japorã	92,95	12,95	0	0,01	10,37	0	898	890
Jardim	165,51	160,07	0	0,72	110,39	0	9.562	9.521
Jateí	88,04	15,49	0	0,01	12,49	0	1.098	1.093
Juti	83,95	27,15	0	0,01	21,75	0	2.111	2.035
Ladário	823,73	195,70	0	0,43	65,65	0	5.095	5.057
Laguna Carapã	211,05	28,27	0	0,01	17,78	0	1.617	1.587
Maracaju	342,43	362,44	0	0,06	209,74	0	14.512	14.248
Miranda	168,92	101,50	0	0,49	70,89	0	5.762	5.740
Mundo Novo	114,59	112,17	0	0,01	88,05	0	6.848	6.729
Naviraí	129,90	360,87	0	0,80	276,98	0	20.737	20.528
Nioaque	180,15	57,51	0	0,01	39,38	0	3.255	3.239
Nova Alvorada do Sul	126,76	126,02	0	0,02	96,11	0	7.718	7.501
Nova Andradina	132,04	345,41	0	0,24	265,83	0	19.575	19.193
Novo Horizonte do Sul	55,88	20,01	0	0,00	17,42	0	1.501	1.481
Paranaíba	274,15	265,54	0	0,34	154,27	0	13.223	12.883
Paranhos	215,07	39,50	0	0,75	24,42	0	2.157	2.144
Pedro Gomes	194,83	47,59	0	0,02	30,22	0	2.888	2.859
Ponta Porã	427,95	753,97	0	9,92	354,21	0	29.910	28.861
Porto Murtinho	87,49	61,90	0	4,05	47,99	0	3.662	3.606
Ribas do Rio Pardo	224,35	173,80	0	0,02	116,32	0	8.465	8.058
Rio Brilhante	255,92	260,27	0	0,72	163,72	0	12.139	12.020
Rio Negro	173,04	33,13	0	0,05	22,47	0	1.979	1.976
Rio Verde de Mato Grosso	142,51	125,78	0	1,22	90,48	0	7.798	7.632
Santa Rita do Pardo	105,33	32,67	0	0,00	26,06	0	2.047	1.998
Selvíria	230,57	48,37	0	0,23	30,56	0	2.522	2.396
Sete Quedas	66,07	42,50	0	0,08	36,13	0	3.084	3.064
Sidrolândia	218,80	262,52	0	0,03	172,30	0	13.473	13.120
Sonora	98,75	91,86	0	0,02	74,98	0	5.544	5.472
Tacuru	49,47	22,65	0	0,01	20,09	0	1.679	1.652
Taquarussu	135,16	22,07	0	0,00	16,26	0	1.395	1.376
Terenos	315,53	99,54	0	0,37	56,10	0	4.490	4.317
Três Lagoas	175,83	993,23	0	0,10	691,48	0	56.369	54.318
Vicentina	137,35	35,35	0	0,01	25,49	0	2.334	2.291
Água Clara	155,31	124,58	0	0	93,53	0	6.801	6.099

Legenda: GTA1001: Volume de água produzido (1.000 m³); GTA1009: Volume de água tratada importado (1.000 m³); GTA1207: Volume de água autorizado não faturado (1.000 m³); GTA1211: Volume de água consumido (1.000 m³); GTA1203: Volume de água tratada exportado (1.000 m³); GTA0003: Quantidade de ligações ativas de água (ligações); GTA0003_A: Quantidade de ligações ativas de água (ano anterior) (ligações)

NI - 02 – Informações primárias

Tabela 17 – Informações primárias do NI-02 dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado NI - 02	SAN8354	SAN8355
Alcinópolis	100	13	0
Amambai	100	45	0
Anastácio	100	32	0
Anaurilândia	100	31	0

Angélica	100	39	0
Antônio João	100	18	0
Aparecida do Taboado	97,06	34	1
Aquidauana	98,06	103	2
Aral Moreira	100	44	0
Bataguassu	100	53	0
Batayporã	100	19	0
Bodoquena	96,77	31	1
Bonito	100	46	0
Brasilândia	100	58	0
Caarapó	100	82	0
Camapuã	100	96	0
Caracol	97,14	35	1
Chapadão do Sul	100	53	0
Coronel Sapucaia	100	26	0
Corumbá	100	101	0
Coxim	100	126	0
Deodápolis	97,22	72	2
Dois Irmãos do Buriti	100	31	0
Douradina	100	39	0
Dourados	99,12	340	3
Eldorado	100	33	0
Figueirão	100	13	0
Fátima do Sul	100	53	0
Guia Lopes da Laguna	100	19	0
Iguatemi	100	21	0
Inocência	100	18	0
Itaporã	100	71	0
Itaquiraí	100	21	0
Ivinhema	100	74	0
Japorã	100	26	0
Jardim	100	37	0
Jateí	100	26	0
Juti	100	18	0
Ladário	100	25	0
Laguna Carapã	100	26	0
Maracaju	100	84	0
Miranda	100	27	0
Mundo Novo	100	26	0
Naviraí	98,08	104	2
Nioaque	100	31	0
Nova Alvorada do Sul	100	58	0
Nova Andradina	100	84	0
Novo Horizonte do Sul	100	13	0
Paranaíba	100	54	0
Paranhos	100	18	0
Pedro Gomes	100	44	0
Ponta Porã	100	169	0
Porto Murtinho	100	20	0
Ribas do Rio Pardo	100	40	0
Rio Brilhante	100	77	0
Rio Negro	100	31	0
Rio Verde de Mato Grosso	100	54	0
Santa Rita do Pardo	100	18	0
Selvíria	100	18	0
Sete Quedas	100	18	0
Sidrolândia	100	91	0
Sonora	100	36	0
Tacuru	100	18	0
Taquarussu	100	26	0

Terenos	100	45	0
Três Lagoas	100	192	0
Vicentina	100	39	0
Água Clara	100	38	0

Legenda: SAN8354: QUANTIDADE DE AMOSTRAS PARA COLIFORMES TOTAIS (ANALISADAS) - QD026 (qtd); SAN8355: QUANTIDADE DE AMOSTRAS PARA COLIFORMES TOTAIS COM RESULTADOS FORA DO PADRÃO - QD027 (qtd)

NI - 03 – Informações primárias

Tabela 18 – Informações primárias do NI-03 dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado NI - 03	GTE3104	GTE3105
Alcinópolis	100	1	0
Amambai	0	1	1
Anastácio	100	1	0
Anaurilândia	100	1	0
Angélica	0	1	1
Antônio João	100	1	0
Aparecida do Taboado	0	1	1
Aquidauana	100	1	0
Aral Moreira	0	1	1
Bataguassu	100	1	0
Batayporã	100	1	0
Bodoquena	100	1	0
Bonito	0	1	1
Brasilândia	100	1	0
Caarapó	100	1	0
Camapuã	100	1	0
Caracol	0	1	1
Chapadão do Sul	100	1	0
Coronel Sapucaia	0	1	1
Corumbá	50	2	1
Coxim	100	1	0
Deodápolis	0	1	1
Dois Irmãos do Buriti	100	1	0
Douradina	100	1	0
Dourados	40	5	3
Eldorado	0	1	1
Figueirão	0	1	1
Fátima do Sul	100	1	0
Guia Lopes da Laguna	100	1	0
Iguatemi	100	1	0
Inocência	0	1	1
Itaporã	0	1	1
Itaquiraí	0	0	0
Ivinhema	0	0	0
Japorã	0	1	1
Jardim	100	2	0
Jateí	100	1	0
Juti	100	1	0
Ladário	100	1	0
Laguna Carapã	100	1	0
Maracaju	0	1	1
Miranda	100	1	0
Mundo Novo	0	0	0
Naviraí	100	1	0
Nioaque	100	1	0
Nova Alvorada do Sul	0	1	1
Nova Andradina	0	1	1

Novo Horizonte do Sul	100	1	0
Paranaíba	0	1	1
Paranhos	0	1	1
Pedro Gomes	100	2	0
Ponta Porã	0	2	2
Porto Murtinho	100	1	0
Ribas do Rio Pardo	0	1	1
Rio Brilhante	0	1	1
Rio Negro	100	1	0
Rio Verde de Mato Grosso	100	1	0
Santa Rita do Pardo	100	1	0
Selvíria	100	1	0
Sete Quedas	0	0	0
Sidrolândia	100	1	0
Sonora	0	0	0
Tacuru	100	1	0
Taquarussu	0	0	0
Terenos	100	1	0
Três Lagoas	50	2	1
Vicentina	0	1	1
Água Clara	0	0	0

Legenda: GTE3104: Quantidade de amostras analisadas para aferição da DBO removida nas ETEs (un); GTE3105: Quantidade de amostras analisadas para aferição da DBO com resultado fora do padrão nas ETEs (un)

NI - 04 – Informações primárias

Tabela 19 – Informações primárias do NI-04 dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado NI - 04	GTA3002	GTA3005	GTA3001	GTA3003	GTA0008	GTA0015	GTA0008_A	GTA0015_A
Alcinópolis	0	0	0	0	0	1.744	0	1.709	0
Amambai	0	0	0	0	0	10.466	0	10.360	0
Anastácio	118,37%	29.632	0	3	0	8.407	0	8.282	0
Anaurilândia	0	0	0	0	0	2.754	0	2.651	0
Angélica	0,02%	1	1	1	1	4.219	0	4.151	0
Antônio João	0	0	0	0	0	3.012	0	2.967	0
Aparecida do Taboado	0	0	0	0	0	9.546	0	9.208	0
Aquidauana	0	0	0	0	0	16.002	0	15.862	0
Aral Moreira	0	0	0	0	0	2.360	0	2.341	0
Bataguassu	28,97%	9.000	0	3	0	10.503	0	10.207	0
Batayporã	26,76%	0	3.030	3	0	3.798	0	3.750	0
Bodoquena	0	0	0	0	0	2.792	0	2.750	0
Bonito	0	0	0	0	0	9.244	0	8.963	0
Brasilândia	22,47%	3.000	0	3	0	4.591	0	4.308	0
Caarapó	5,86%	1.073	0	2	0	9.283	0	9.024	0
Camapuã	0	0	0	0	0	5.524	0	5.522	0
Caracol	0	0	0	0	0	1.747	0	1.691	0
Chapadão do Sul	0	0	0	0	0	14.338	0	13.585	0
Coronel Sapucaia	0	0	0	0	0	2.881	0	2.819	0
Corumbá	85,86%	47.023	0	2	0	27.640	0	27.128	0
Coxim	0	0	0	0	0	14.023	0	13.865	0
Deodápolis	7,83%	1.749	1.749	4	4	5.642	0	5.521	0
Dois Irmãos do Buriti	0	0	0	0	0	3.058	0	2.936	0
Douradina	0	0	0	0	0	1.722	0	1.713	0

Dourados	5,46%	29.207	0	6	0	90.326	0	88.093	0
Eldorado	108,20%	4.807	0	1	0	4.467	0	4.418	0
Figueirão	0	0	0	0	0	1.178	0	1.126	0
Fátima do Sul	0	0	0	0	0	8.061	0	7.921	0
Guia Lopes da Laguna	0	0	0	0	0	3.889	0	3.846	0
Iguatemi	35,38%	1.643	0	1	0	4.697	0	4.591	0
Inocência	58,62%	3.517	0	2	0	3.107	0	2.893	0
Itaporã	0	0	0	0	0	6.471	0	6.364	0
Itaquiraí	0	0	0	0	0	4.528	0	4.427	0
Ivinhema	0	0	0	0	0	11.254	0	10.978	0
Japorã	0	0	0	0	0	912	0	904	0
Jardim	0	0	0	0	0	9.756	0	9.704	0
Jateí	0	0	0	0	0	1.120	0	1.114	0
Juti	124,27%	2.596	0	1	0	2.132	0	2.046	0
Ladário	46,59%	14.886	2	6	0	5.344	0	5.307	0
Laguna Carapã	0	0	0	0	0	1.651	0	1.619	0
Maracaju	27,03%	7.952	0	2	0	14.843	0	14.579	0
Miranda	7,37%	0	439	0	1	5.968	0	5.940	0
Mundo Novo	24,56%	1.765	0	1	0	7.245	0	7.129	0
Naviraí	0,50%	108	0	1	0	21.863	0	21.636	0
Nioaque	0	0	0	0	0	3.325	0	3.309	0
Nova Alvorada do Sul	0	0	0	0	0	7.792	0	7.572	0
Nova Andradina	0,08%	17	17	1	1	20.206	0	19.822	0
Novo Horizonte do Sul	0	0	0	0	0	1.532	0	1.513	0
Paranaíba	0	0	0	0	0	13.368	0	13.018	0
Paranhos	0	0	0	0	0	2.182	0	2.172	0
Pedro Gomes	0	0	0	0	0	3.014	0	2.986	0
Ponta Porã	5,64%	5.137	0	3	0	30.872	0	29.850	0
Porto Murtinho	0	0	0	0	0	3.703	0	3.749	0
Ribas do Rio Pardo	8,48%	3.544	0	5	0	8.562	0	8.164	0
Rio Brilhante	29,41%	7.282	0	2	0	12.494	0	12.266	0
Rio Negro	0	0	0	0	0	2.023	0	2.011	0
Rio Verde de Mato Grosso	0	0	0	0	0	8.094	0	7.840	0
Santa Rita do Pardo	0	0	0	0	0	2.168	0	2.122	0
Selvíria	0	0	0	0	0	2.668	0	2.537	0
Sete Quedas	0	0	0	0	0	3.201	0	3.178	0
Sidrolândia	0	0	0	0	0	13.759	0	13.410	0
Sonora	0	0	0	0	0	5.652	0	5.580	0
Tacuru	0	0	0	0	0	1.757	0	1.723	0
Taquarussu	0	0	0	0	0	1.425	0	1.399	0
Terenos	0	0	0	0	0	4.602	0	4.418	0
Três Lagoas	2,97%	14.112	0	8	0	60.514	0	58.442	0
Vicentina	0	0	0	0	0	2.343	0	2.300	0
Água Clara	43,52%	14.870	0	5	0	7.191	0	6.477	0

Legenda: GTA3002: Quantidade de economias ativas atingidas por paralisações (economias); GTA3005: Quantidade de economias ativas atingidas por interrupções sistemáticas (economias); GTA3001: Quantidade de paralisações com falta de água (paralisações); GTA3003: Quantidade de interrupções sistemáticas, resultando em racionamento ou rodízio (interrupções); GTA0008: Quantidade de economias urbanas ativas de água (economias); GTA0015: Quantidade de economias rurais ativas de água (economias); GTA0008_A: Quantidade de economias urbanas ativas de água (ano anterior) (economias); GTA0015_A: Quantidade de economias rurais ativas de água (ano anterior) (economias)

NI - 05 – Informações primárias

Tabela 20 – Informações primárias do NI-05 dos municípios operados pela SANESUL.

Município	Resultado NI - 05	GTE3001	GTE1001	GTE1001_A
Alcinópolis	0	0	38,51	38,57
Amambai	0,35	34	155,97	38,67
Anastácio	0,93	48	62,67	40,89
Anaurilândia	0,03	1	35,29	35,29
Angélica	0,08	4	41,60	61,59
Antônio João	0,05	2	37,42	36,77
Aparecida do Taboado	0,20	10	51,43	50,75
Aquidauana	0,24	22	110,41	71,32
Aral Moreira	0	0	41,32	41,32
Bataguassu	0,21	12	54,99	56,82
Batayporã	0,20	9	51,84	38,17
Bodoquena	1,19	34	38,36	18,88
Bonito	0,42	57	135,99	136,28
Brasilândia	0,68	48	83,29	58,55
Caarapó	0,74	56	73,94	76,58
Camapuã	0,35	19	58,53	48,77
Caracol	0,04	1	26,89	27,04
Chapadão do Sul	0,11	24	247,81	193,28
Coronel Sapucaia	0,12	6	52,02	52,28
Corumbá	0,33	82	245,02	245,35
Coxim	0,22	8	36,64	36,88
Deodápolis	0,07	1	14,53	14,53
Dois Irmãos do Buriti	0,09	5	56,76	56,75
Douradina	0	0	13,77	13,71
Dourados	0,15	285	1.870,96	1.874,49
Eldorado	0	0	27,73	27,73
Figueirão	0	0	49,12	49,09
Fátima do Sul	0,08	4	48,45	48,01
Guia Lopes da Laguna	0,23	15	63,88	63,88
Iguatemi	0,03	2	62,64	62,64
Inocência	0,34	15	36,63	50,75
Itaporã	0,35	11	39,91	23,32
Itaquiraí	0	0	0	0
Ivinhema	∞	10	0	0
Japorã	0	0	17,80	17,80
Jardim	0,09	16	184,41	183,20
Jateí	0,42	10	23,48	24,56
Juti	0,59	11	18,67	18,67
Ladário	0,31	16	50,94	50,94
Laguna Carapã	0	0	30,66	30,66
Maracaju	0,17	38	231,56	219,82
Miranda	1,28	55	43,07	43,20
Mundo Novo	0	0	0	0
Naviraí	0,29	63	216,83	216,74
Nioaque	0,37	7	18,74	18,74
Nova Alvorada do Sul	0,11	7	64,50	64,50
Nova Andradina	0,36	57	186,83	129,54
Novo Horizonte do Sul	0,32	12	24,80	50,99
Paranaíba	0,39	84	234,38	194,29

Paranhos	0,08	4	47,90	48,23
Pedro Gomes	0,16	5	6,75	57,18
Ponta Porã	0,11	58	528,66	554,67
Porto Murtinho	1,81	120	66,16	66,41
Ribas do Rio Pardo	0,52	50	105,05	88,13
Rio Brilhante	0,59	41	69,52	69,75
Rio Negro	0,27	4	30,02	0
Rio Verde de Mato Grosso	0,04	2	51,79	52,34
Santa Rita do Pardo	0,64	25	38,83	38,80
Selvíria	0	0	0	0
Sete Quedas	0	0	0	0
Sidrolândia	0,18	26	151,99	142,21
Sonora	0	0	0	0
Tacuru	0,03	1	35,15	36,45
Taquarussu	0	0	0	0
Terenos	0,23	8	36,80	33,27
Três Lagoas	0,27	434	1.603,43	1.567,39
Vicentina	0,15	1	6,60	6,48
Água Clara	0	0	0	0

Legenda: GTE3001: Quantidade reclamações de extravasamentos de esgoto (reclamações/ano); GTE1001: Extensão da rede pública de esgotamento sanitário (Km); GTE1001_A: Extensão da rede pública de esgotamento sanitário (ano anterior) (Km)

Fonte dos dados: SANESUL, base "ANA", ano-base 2025; análise e verificação de compatibilidade pela AGEMS.

ANEXO IV – INFORMAÇÕES PRIMÁRIAS DOS MUNICÍPIOS ADICIONAIS À BASE DA SANESUL (SAAEs CONVENIADOS E MUNICÍPIOS DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 352/2025)

As tabelas a seguir apresentam os dados primários identificados nos ofícios encaminhados pelos SAAEs e municípios. "Não informado" indica ausência de dado no documento recebido; não deve ser interpretado como valor igual a zero. Os resultados e quantitativos declarados sem memória de cálculo foram mantidos identificados como tal.

Tabela 21 – Informações primárias encaminhadas pelos SAAEs e municípios adicionais.

Município	Informação primária	Valor	Unidade/observação
Cassilândia	Economias residenciais ativas de água	10.094	economias
Cassilândia	Economias ativas de água consideradas no ICA	10.894	economias – total informado pelo município
Cassilândia	Domicílios residenciais com solução alternativa de água	0	domicílios
Cassilândia	Domicílios residenciais ocupados existentes	10.093	domicílios – Sistema Fiorilli, exercício 2026
Cassilândia	Domicílios totais existentes	11.880	domicílios – IPTU/Sistema Fiorilli, exercício 2026
Cassilândia	Economias residenciais ativas com tratamento de esgoto	2.606	economias
Cassilândia	Economias com tratamento de esgoto consideradas no ICE	2.959	economias – total informado pelo município
Cassilândia	Solução alternativa de esgoto	0	domicílios
Cassilândia	Análises de coliformes realizadas/conformes	600 / 600	análises
Cassilândia	Análises de DBO na saída do tratamento	Não informado	sem aferição
Cassilândia	Economias atingidas por paralisações	2.000	economias
Cassilândia	Economias atingidas por interrupções sistemáticas	0	economias
Cassilândia	Economias de água – 2025 / 2026	10.564 / 10.894	economias
Cassilândia	Reclamações de extravasamento / extensão de rede	24 / 52,05	reclamações / km
Paraíso das Águas	IAA / ICA / IAE / ICE	100% / 100% / 0% / 0%	resultados declarados; dados brutos não apresentados
Paraíso das Águas	NI-01 / NI-02 / NI-03 / NI-04 / NI-05	45% / 100% / 0% / 0% / 0%	resultados declarados; dados brutos e memória não apresentados
Jaraguari	Economias residenciais ativas de água	1.559	economias – SINISA GTA0009 + GTA0016
Jaraguari	Domicílios residenciais ocupados existentes	2.100	domicílios – SINISA GTA0018; base usada como estimativa
Jaraguari	Economias residenciais inativas de água	350	economias – SINISA GTA0013 + GTA0017

Jaraguari	Categorias não residenciais/factíveis/soluções alternativas	0 (sem dados)	valores considerados zero pelo município para estimativa
Jaraguari	Sistema público de esgotamento sanitário	Inexistente	informação declarada pelo município
Rochedo	Volume de água produzido/disponibilizado	Não mensurado	ausência de macromedição
Rochedo	Volume de água consumido	29.248	m³
Rochedo	Volume de água de serviço / perdas	Sem registro	não há série sistematizada
Rochedo	Análises mensais de coliformes realizadas/conformes	8 / 8	média mensal; total anual de 2025 pendente de confirmação
Rochedo	ETE	Não operacional	rede e ETE existentes; sem tratamento em operação
Rochedo	Registros de interrupções de água	Não disponíveis	ausência de registros sistematizados
São Gabriel do Oeste	Economias residenciais ativas de água	11.036	economias
São Gabriel do Oeste	Economias não residenciais ativas de água	821	economias
São Gabriel do Oeste	Economias residenciais/não residenciais inativas	676 / 149	economias
São Gabriel do Oeste	Domicílios residenciais ocupados	9.390	domicílios
São Gabriel do Oeste	Domicílios totais existentes	10.664	domicílios
São Gabriel do Oeste	Economias residenciais/não residenciais ativas com tratamento	9.612 / 722	economias
São Gabriel do Oeste	Economias residenciais/não residenciais inativas com tratamento	22 / 7	economias
São Gabriel do Oeste	Economias residenciais/não residenciais factíveis com tratamento	2.078 / 241	economias
São Gabriel do Oeste	Solução alternativa de esgoto residencial/não residencial	0 / 0	domicílios
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais ativas de água	3.745 / 261	economias
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais inativas de água	555 / 74	economias
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais factíveis de água	48 / 7	economias
Glória de Dourados	Domicílios residenciais ocupados / totais existentes	3.985 / 4.809	domicílios
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais ativas com tratamento	939 / 166	economias
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais inativas com tratamento	48 / 21	economias
Glória de Dourados	Economias residenciais/não residenciais factíveis com tratamento	0 / 0	economias
Glória de Dourados	Solução alternativa de esgoto residencial/não residencial	3.361 / 95	domicílios – fossas sépticas declaradas pelo município

Fontes: Ofícios e documentos encaminhados pelos prestadores de serviços e municípios à AGEMS, referentes às informações operacionais e aos indicadores avaliados.

ANEXO VI – FICHAS INDIVIDUAIS DOS MUNICÍPIOS

Resultados dos nove indicadores para cada município, na data-base de dezembro de 2025, acompanhados da referência utilizada na avaliação por comparação. A classificação "Atende à referência comparativa" ou "Não atende à referência comparativa" decorre exclusivamente da comparação com o padrão de referência/valor de excelência da ficha do indicador ou, para IAA, ICA, IAE e ICE, com a referência de universalização da NR nº 8/2024. Essa classificação não equivale, por si só, ao cumprimento das metas progressivas.

Alcinópolis

Tabela 22 – Resultados dos indicadores do município de Alcinópolis.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	85,13%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	84,54%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	82,72%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	84,65%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	101,76	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Amambai

Tabela 23 – Resultados dos indicadores do município de Amambai.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	66,08%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	78,31%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	56,42%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	66,42%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	239,38	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,35	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Anastácio

Tabela 24 – Resultados dos indicadores do município de Anastácio.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	89,33%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	92,54%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	37,84%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	46,59%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	225,69	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	118,37%	%	≤ 67%	Não atende à referência comparativa
NI - 05	0,93	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Anaurilândia

Tabela 25 – Resultados dos indicadores do município de Anaurilândia.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	84,65%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	74,60%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	62,80%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	58,34%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	129,88	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,03	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Angélica

Tabela 26 – Resultados dos indicadores do município de Angélica.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	93,82%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	92,33%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	71,08%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	74,07%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

NI - 01	121,01	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,02	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,08	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Antônio João

Tabela 27 – Resultados dos indicadores do município de Antônio João.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	85,25%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	91,28%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	66,10%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	80,80%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	201,03	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,05	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Aparecida do Taboado

Tabela 28 – Resultados dos indicadores do município de Aparecida do Taboado.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	82,14%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	94,12%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	23,39%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	25,84%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	255,00	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	97,06%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,20	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Aquidauana

Tabela 29 – Resultados dos indicadores do município de Aquidauana.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	89,03%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	90,21%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	24,93%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	28,96%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	143,25	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	98,06%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,24	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Aral Moreira

Tabela 30 – Resultados dos indicadores do município de Aral Moreira.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	62,91%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	74,00%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	37,72%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	47,98%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	308,33	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Bataguassu

Tabela 31 – Resultados dos indicadores do município de Bataguassu.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	81,34%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

ICE	94,34%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	120,36	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	28,97	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,21	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Batayporã

Tabela 32 – Resultados dos indicadores do município de Batayporã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	90,47%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	84,64%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	82,63%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	83,42%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	164,36	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	26,76	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,20	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Bodoquena

Tabela 33 – Resultados dos indicadores do município de Bodoquena.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	81,00%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	84,20%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	73,69%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	70,43%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	375,30	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	96,77%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	1,19	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Bonito

Tabela 34 – Resultados dos indicadores do município de Bonito.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	95,65%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	93,83%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	89,93%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	87,31%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	263,56	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,42	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Brasilândia

Tabela 35 – Resultados dos indicadores do município de Brasilândia.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	96,06%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	71,71%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	81,17%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	138,25	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	22,47	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,68	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Caarapó

Tabela 36 – Resultados dos indicadores do município de Caarapó.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	76,38%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	94,24%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	45,53%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	58,81%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

NI - 01	280,36	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	5,86	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,74	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Camapuã

Tabela 37 – Resultados dos indicadores do município de Camapuã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	88,65%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	56,31%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	71,18%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	142,11	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,35	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Caracol

Tabela 38 – Resultados dos indicadores do município de Caracol.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	88,67%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	84,73%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	73,26%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	74,36%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	184,20	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	97,14%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,04	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Chapadão do Sul

Tabela 39 – Resultados dos indicadores do município de Chapadão do Sul.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	99,76%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
ICE	99,00%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	149,86	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,11	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Coronel Sapucaia

Tabela 40 – Resultados dos indicadores do município de Coronel Sapucaia.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	58,81%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	85,43%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	48,68%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	67,16%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	157,64	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,12	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Corumbá

Tabela 41 – Resultados dos indicadores do município de Corumbá.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	82,51%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	59,40%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	78,24%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	1300,82	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	50,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	85,86	%	≤ 67%	Não atende à referência comparativa
NI - 05	0,33	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Coxim

Tabela 42 – Resultados dos indicadores do município de Coxim.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	12,79%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	14,43%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	142,15	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,22	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Deodápolis

Tabela 43 – Resultados dos indicadores do município de Deodápolis.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	96,82%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	15,70%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	16,86%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

NI - 01	123,62	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	97,22%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	7,83	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,07	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Dois Irmãos do Buriti

Tabela 44 – Resultados dos indicadores do município de Dois Irmãos do Buriti.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	73,67%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	69,35%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	52,05%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	54,50%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	144,58	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,09	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Douradina

Tabela 45 – Resultados dos indicadores do município de Douradina.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	74,59%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	85,37%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	17,29%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	21,93%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	203,11	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Dourados

Tabela 46 – Resultados dos indicadores do município de Dourados.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	89,86%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	81,42%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	90,18%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	309,16	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	99,12%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	40,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	5,46	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,15	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Eldorado

Tabela 47 – Resultados dos indicadores do município de Eldorado.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	96,01%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	23,85%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	31,58%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	70,11	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	108,20	%	≤ 67%	Não atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Figueirão

Tabela 48 – Resultados dos indicadores do município de Figueirão.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	71,34%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	74,48%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	52,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	65,46%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

NI - 01	40,49	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Fátima do Sul

Tabela 49 – Resultados dos indicadores do município de Fátima do Sul.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	91,54%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	34,81%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	37,36%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	304,98	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,08	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Guia Lopes da Laguna

Tabela 50 – Resultados dos indicadores do município de Guia Lopes da Laguna.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	98,31%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	98,65%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	74,11%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	81,09%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	122,87	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,23	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Iguatemi

Tabela 51 – Resultados dos indicadores do município de Iguatemi.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	84,66%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	83,06%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	42,91%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	51,04%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	122,57	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	35,38	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,03	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Inocência

Tabela 52 – Resultados dos indicadores do município de Inocência.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	80,61%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	86,69%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	71,02%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	75,68%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	316,04	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	58,62	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,34	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Itaporã

Tabela 53 – Resultados dos indicadores do município de Itaporã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	68,13%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	78,90%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	26,06%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	31,88%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	152,41	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa

NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,35	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Itaquiraí

Tabela 54 – Resultados dos indicadores do município de Itaquiraí.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	57,84%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	60,20%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	71,25	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Ivinhema

Tabela 55 – Resultados dos indicadores do município de Ivinhema.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	92,59%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,90%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	61,06%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	75,01%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	139,20	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Japorã

Tabela 56 – Resultados dos indicadores do município de Japorã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	32,27%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	35,28%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	22,28%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	25,07%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	92,95	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Jardim

Tabela 57 – Resultados dos indicadores do município de Jardim.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	56,37%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	63,18%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	165,51	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,09	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Jateí

Tabela 58 – Resultados dos indicadores do município de Jateí.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	77,49%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	69,09%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	63,82%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	65,88%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	88,04	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa

NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,42	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Juti

Tabela 59 – Resultados dos indicadores do município de Juti.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	78,33%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	91,77%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	26,12%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	56,52%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	83,95	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	124,27	%	≤ 67%	Não atende à referência comparativa
NI - 05	0,59	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Ladário

Tabela 60 – Resultados dos indicadores do município de Ladário.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	76,61%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	97,85%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	25,16%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	39,85%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	823,73	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	46,59	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,31	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Laguna Carapã

Tabela 61 – Resultados dos indicadores do município de Laguna Carapã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	60,66%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	68,93%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	51,91%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	59,15%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	211,05	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,00	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Maracaju

Tabela 62 – Resultados dos indicadores do município de Maracaju.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	80,11%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	95,46%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	42,28%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	66,63%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	342,43	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	27,03	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,17	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Miranda

Tabela 63 – Resultados dos indicadores do município de Miranda.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	65,45%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	70,64%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	39,32%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	40,33%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	168,92	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa

NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	7,37	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	1,28	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Mundo Novo

Tabela 64 – Resultados dos indicadores do município de Mundo Novo.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	90,11%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	95,68%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	114,59	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Insatisfatório	%	≥ 90%	Ausência de informações suficientes para a apuração do indicador.
NI - 04	24,56	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Insatisfatório	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Ausência de informações suficientes para a apuração do indicador.

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Naviraí

Tabela 65 – Resultados dos indicadores do município de Naviraí.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	58,99%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	70,66%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	129,90	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	98,08%	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,50	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,29	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Nioaque

Tabela 66 – Resultados dos indicadores do município de Nioaque.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	64,95%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	63,85%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	28,97%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	35,61%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	180,15	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,37	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Nova Alvorada do Sul

Tabela 67 – Resultados dos indicadores do município de Nova Alvorada do Sul.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	88,37%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	46,29%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	53,31%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	126,76	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,11	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Nova Andradina

Tabela 68 – Resultados dos indicadores do município de Nova Andradina.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,20%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	65,04%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	70,52%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	132,04	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa

NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,08	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,36	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Novo Horizonte do Sul

Tabela 69 – Resultados dos indicadores do município de Novo Horizonte do Sul.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	78,08%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	81,75%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	67,01%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	74,30%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	55,88	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,32	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Paranaíba

Tabela 70 – Resultados dos indicadores do município de Paranaíba.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	75,51%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	74,82%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	94,99%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	274,15	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,39	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Paranhos

Tabela 71 – Resultados dos indicadores do município de Paranhos.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação

IAA	52,81%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	64,20%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	47,87%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	63,05%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	215,07	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,08	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Pedro Gomes

Tabela 72 – Resultados dos indicadores do município de Pedro Gomes.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,70%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	90,36%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	32,36%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	39,10%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	194,83	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,16	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Ponta Porã

Tabela 73 – Resultados dos indicadores do município de Ponta Porã.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	87,88%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	69,96%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	89,08%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	427,95	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	5,64	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,11	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Porto Murtinho

Tabela 74 – Resultados dos indicadores do município de Porto Murtinho.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	84,55%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	85,44%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	78,61%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	78,69%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	87,49	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	1,81	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Ribas do Rio Pardo

Tabela 75 – Resultados dos indicadores do município de Ribas do Rio Pardo.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	95,52%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	74,06%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	95,10%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	224,35	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	8,48	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,52	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Rio Brilhante

Tabela 76 – Resultados dos indicadores do município de Rio Brilhante.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	81,31%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	96,93%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	36,40%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	45,22%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	255,92	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa

NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	29,41	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,59	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Rio Negro

Tabela 77 – Resultados dos indicadores do município de Rio Negro.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	96,81%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	52,75%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	68,20%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	173,04	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,27	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Rio Verde de Mato Grosso

Tabela 78 – Resultados dos indicadores do município de Rio Verde de Mato Grosso.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	98,09%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	29,11%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	35,43%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	142,51	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,04	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Santa Rita do Pardo

Tabela 79 – Resultados dos indicadores do município de Santa Rita do Pardo.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	74,23%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	63,80%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	63,87%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	59,33%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	105,33	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,64	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Não atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Selvíria

Tabela 80 – Resultados dos indicadores do município de Selvíria.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	73,71%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	90,46%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	27,28%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	62,56%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	230,57	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Insatisfatório	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Ausência de informações suficientes para a apuração do indicador.

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Sete Quedas

Tabela 81 – Resultados dos indicadores do município de Sete Quedas.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	78,51%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	93,68%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	66,07	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Sidrolândia

Tabela 82 – Resultados dos indicadores do município de Sidrolândia.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	72,64%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	78,16%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	35,37%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	47,45%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	218,80	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,18	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Sonora

Tabela 83 – Resultados dos indicadores do município de Sonora.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	98,83%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	91,93%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	98,75	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Tacuru

Tabela 84 – Resultados dos indicadores do município de Tacuru.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	46,12%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	51,63%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	42,35%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	49,80%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	49,47	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,03	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Taquarussu

Tabela 85 – Resultados dos indicadores do município de Taquarussu.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	92,19%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	87,09%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	135,16	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Terenos

Tabela 86 – Resultados dos indicadores do município de Terenos.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	63,56%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	58,36%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	45,64%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	49,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	315,53	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Não atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	100,00	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa

NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,23	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Três Lagoas

Tabela 87 – Resultados dos indicadores do município de Três Lagoas.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	97,96%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
ICE	99,00%	%	≥ 90%	Atende à referência comparativa
NI - 01	175,83	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	50,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	2,97	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,27	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Vicentina

Tabela 88 – Resultados dos indicadores do município de Vicentina.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	88,64%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
ICA	95,49%	%	≥ 99%	Não atende à referência comparativa
IAE	31,09%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
ICE	34,02%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	137,35	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	0,00	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 04	0,00	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	0,15	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Atende à referência comparativa

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024.

Água Clara

Tabela 89 – Resultados dos indicadores do município de Água Clara.

Indicador	Resultado	Unidade	Referência	Avaliação por comparação
IAA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
ICA	99,00%	%	≥ 99%	Atende à referência comparativa
IAE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa

ICE	0,00%	%	≥ 90%	Não atende à referência comparativa
NI - 01	155,31	L/ligação/dia	≤ 216 L/ligação/dia	Atende à referência comparativa
NI - 02	100,00	%	≥ 95%	Atende à referência comparativa
NI - 03	Não Aplicável	%	≥ 90%	Município não possui sistema de esgotamento sanitário
NI - 04	43,52	%	≤ 67%	Atende à referência comparativa
NI - 05	Não Aplicável	registros/km	≤ 0,3 registros/km	Município não possui sistema de esgotamento sanitário

Nota: a classificação acima corresponde à avaliação por comparação com as referências das fichas. A avaliação segundo metas progressivas depende das metas anuais e linhas de base formalmente estabelecidas no plano municipal ou regional de saneamento básico, conforme os arts. 11 a 15 da NR ANA nº 9/2024